

ИНФОРМАЦИЯ

о результатах общественного обсуждения проекта приказа Министерства образования и науки Российской Федерации
«О перечне требований к отбору вузов для получения ими государственной поддержки в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров»

Все предложения, поступившие в ходе общественного обсуждения, можно систематизировать:

1. Увеличение значений количественных показателей перечня требований к отбору вузов для получения ими государственной поддержки в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров (далее – перечень требований).
2. Уменьшение значений количественных показателей перечня требований.
3. Изменение формулировок показателей перечня требований, в том числе введение новых показателей в перечень требований.

Все предложения частично учтены:

1. Увеличивается показатель: «Удельный вес иностранных граждан (без учета граждан из стран Содружества Независимых Государств): из числа НПР в общей численности НПР, в году, предшествующему году, в котором проводится отбор вузов, – не менее 1%, или из числа студентов (приведенного контингента), обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования, в общей численности таких студентов, в году, предшествующему году, в котором проводится отбор вузов, – не менее 1%».
2. Допускается отклонение в сторону уменьшения одного из значений для пяти количественных показателей на 20%.
3. Вводится новое требование, достаточное для участия вуза в конкурсе на предоставление государственной поддержки в целях повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров: «Вуз по состоянию на 1 апреля 2013 г. входит в один из перечисленных международных глобальных общих рейтингов:

ARWU – академический рейтинг университетов мира (Academic Ranking of World Universities) – до 500-й позиции включительно;

		фондов и попечительских советов вузов.».	
2	Губернатор Красноярского края Л.В. Кузнецов	«Учесть мнение экспертного сообщества Красноярского края и рассмотреть возможность изменения условий участия ведущих университетов в конкурсном отборе на предоставление государственной поддержки в части корректировки либо исключения дискриминирующих критериев.». «Критерий, учитывающий пороговое значение среднего балла ЕГЭ, отражает качество подготовки предыдущей ступени образования и не учитывается ни одним мировым рейтингом. Показатель численности аспирантов в вузе в расчете на 100 студентов фактически определяется самим Министерством образования и науки Российской Федерации через утверждение контрольных цифр приема в аспирантуру.».	Частично учтены.
3	Ректор Дальневосточного федерального университета С.В. Иванец	«1. Предлагаем сохранить показатель ЕГЭ на уровне уже апробированного Минобрнауки России мониторинга – 60 баллов. ». «2. Предлагаем использовать критерий обязательных требований, предъявляемых к российским вузам, общепризнанный показатель ведущих вузов мира «соотношение суммы (аспиранты и магистры) к сумме (бакалавры и специалисты)». И необходимо установить данный показатель не менее 6,0 в расчете на 100 студентов (бакалавров и специалистов) в пересчете на приведенный контингент. 3. Установит значение показателя «Удельный вес иностранных граждан (без учета граждан из стран СНГ) из числа НПП в общей численности НПП» не менее 1 %. ». «4. Факт вхождения российских университетов в мировые рейтинги при любых других показателях должен давать этим вузам право на участие в итоговом отборе. Считаем, что к конкурсу должны быть допущены вузы, сумевшие в ходе объективной конкурентной борьбы на международном научно-образовательном рынке войти в признанные международные рейтинги, тем самым уже доказавшие свою нацеленность на соответствие мировым стандартам, и показавшие наличие действенной и убедительной для независимых зарубежных экспертов программ развития университета именно в этом направлении.».	Частично учтены.
4	Ректор Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики В.Н. Васильев	«Предлагаю числовые показатели в следующих требованиях к отбору вузов, увеличить (нумерация в соответствии с проектом приказа): 3. Средний балл единого государственного экзамена студентов вуза, принятых для обучения по очной форме обучения за счет средств федерального бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалистов, – не менее 70 баллов. 4. Численность аспирантов (интернов, ординаторов), обучающихся по очной форме обучения, в расчете на 100 студентов (приведенного контингента), обучающихся по основным образовательным программам высшего профессионального образования, – не менее 5 человек. 5. Объем внутренних затрат на научные исследования и разработки в расчете на одного научно-педагогического работника, включая работающих на условиях штатного совместительства (внешних совместителей), без работающих по договорам гражданско-правового характера (далее – НПП), – не	Не учтены.

		менее 500 тыс. рублей в год. 6. Количество публикаций в изданиях, индексируемых в реферативно-библиографических базах научного цитирования Web of Science или Scopus, в расчете на 100 НПП – не менее 10. 7. Удельный вес иностранных граждан (без учета граждан из стран Содружества Независимых Государств): из числа НПП в общей численности НПП – не менее 0,5 %, или из числа студентов (приведенного контингента), обучающихся по основным образовательным программам высшего профессионального образования, в общей численности таких студентов – не менее 0,5 %. Также целесообразно ввести дополнительное требование. 8. Численность магистранов, обучающихся по очной форме обучения, в расчете на 100 студентов (приведенного контингента), обучающихся по основным образовательным программам высшего профессионального образования, - не менее 10 человек.».	
5	Ректор Северо-Восточного федерального университета Е.И. Михайлова	«Предлагаем исключить из перечня критерий «Средний балл единого государственного экзамена студентов вуза, принятых для обучения по очной форме обучения за счет средств федерального бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалистов». «Считаем некорректным включение работающих на условиях штатного совместительства (внешних совместителей) при расчете объема внутренних затрат на научные исследования и разработки в расчете на одного научно-педагогического работника, так как учет научных исследований разработок внешних совместителей осуществляется по основному месту работы. Перечень можно дополнить критериями «Доля доходов вуза из внебюджетных источников», «Доля доходов вуза из региональных источников» как индикаторов, отражающих потенциал вузов и диверсификацию источников их доходов.».	Частично учтены.
6	Заместитель Губернатора Псковской области В.В. Емельянова	«Пункт 3. Снизить балл единого государственного экзамена студентов, принятых для обучения по очной форме обучения за счет средств федерального бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалистов до 63, в силу того, что это пороговое значение, установленное Министерством образования и науки РФ для вузов г. Москва (для региональных вузов – не менее 60). Пункт 4. Изменить формулировку пункта 4 проекта приказа на один из предложенных вариантов: 1. Численность аспирантов (интернов, ординаторов), обучающихся по очной форме обучения, в расчете на 100 студентов (очной формы обучения), обучающихся по основным образовательным программам высшего профессионального образования, – не менее 4,0 человек; 2. Численность аспирантов (интернов, ординаторов) в расчете на 100 студентов (приведенного контингента), обучающихся по основным образовательным программам высшего профессионального образования, – не менее 4,0 человек (уровень аккредитационного показателя для университетов прежних лет). Пункт 5. Изменить формулировку пункта 5 проекта приказа на следующую: «объем внутренних затрат	Частично учтены.

		на научные исследования и разработки в расчете на одного научно-педагогического работника, без работающих на условиях штатного совместительства (внешних совместителей) и по договорам гражданско-правового характера», поскольку учет объема привлеченного финансирования внешних совместителей осуществляется, как правило, по месту их основной работы. Предлагаем также снизить значение показателя до 100 тысяч рублей, что в два раза превышает медианное значение данного показателя вузов РФ по результатам мониторинга эффективности 2012 г.».	
7	Ректор Уральского федерального университета В.А. Кокшаров	«Предлагаем п. 5 перечня сформулировать следующим образом: «Объем внутренних затрат на научные исследования и разработки (включая затраты на оплату труда НПР за ведение научно-исследовательской деятельности, оплату товаров, работ и услуг, необходимых для выполнения научно-исследовательских работ, за счет любых источников: договоров с хозяйствующими субъектами, проектов в рамках ФЦП, целевых средств, полученных от физических и юридических лиц, грантодателей, собственных средств вуза, а также государственных субсидий на научные исследования) в расчете на одного научно-педагогического работника, включая работающих на условиях штатного совместительства (внешних совместителей), без работающих по договорам гражданско-правового характера (далее – НПР), – не менее 220 тыс. рублей в год». «Предлагаем также дополнить формулировку п. 4 приложения к проекту приказа указанием на использование при расчете данного показателя приведенного контингента студентов, обучающихся за счет средств федерального бюджета». «Предлагаемая нами редакция п. 4: «Численность аспирантов (интернов, ординаторов) в расчете на 100 студентов (приведенного контингента), обучающихся по основным образовательным программам высшего профессионального образования за счет средств федерального бюджета, – не менее 4,9 человек на 31 декабря 2012 года». «Предлагаемая УрФУ формулировка п. 6: «Количество публикаций в изданиях, индексируемых в реферативно-библиографических базах научного цитирования Web of Science или Scopus, в расчете на 100 НПР – не менее 10 в год».	Частично учтены.
8	Ректор Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета) Н.В. Лисицын	«Предлагаем показатели к требованиям по п. 2 анализировать по общему приведенному контингенту студентов , а по п. 4 – по численности аспирантов очной формы обучения за счет средств бюджета в расчете на 100 студентов, обучающихся по ООП ВПО также за счет средств бюджета .».	Частично учтены.

9	Министр образования и науки Самарской области В.А. Пылев	«Полагаем целесообразным изложить пункт 4 в следующей редакции: «Численность обучающихся по основным образовательным программам послевузовского профессионального образования в расчете на 100 студентов (приведенного контингента) – не менее 5 человек ».	Частично учтены.
10	Министр образования Республики Башкортостан А.С. Гаязов	«Республика Башкортостан предлагает снизить значение показателя «Численность аспирантов (интернов, ординаторов), обучающихся по очной форме обучения, в расчете на 100 студентов (приведенного контингента), обучающихся по основным образовательным программам высшего профессионального образования» до 4-4,5 человек ».	Частично учтены.
11	И.о. ректора Орловского государственного аграрного университета В.С. Буяров	«Предложения от ФГБОУ ВПО ОрелГАУ о включении изменений и дополнений в перечень требований... 2. Численность студентов (приведенного контингента), обучающихся по основным образовательным программам высшего профессионального образования за счет средств федерального бюджета, – не менее 3 тыс. 3. Средний балл единого государственного экзамена студентов, принятых для обучения по очной форме обучения за счет средств федерального бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалистов, – не менее 60 баллов (с учетом отраслевой специфики). 4. Численность аспирантов (интернов, ординаторов), обучающихся по очной и заочной формам обучения, в расчете на 100 студентов (приведенного контингента), обучающихся по основным образовательным программам высшего профессионального образования, – не менее 4,9 человек. 5. Объем внутренних затрат на научные исследования и разработки в расчете на одного научно-педагогического работника, включая работающих на условиях штатного совместительства (внешних совместителей), без работающих по договорам гражданско-правового характера (далее – НПП), – не менее 75 тыс. рублей в год. 6. Количество публикаций в изданиях, индексируемых в реферативно-библиографических базах научного цитирования Web of Science, Scopus, Agris (с учетом отраслевой специфики) или РИНЦ, в расчете на 100 НПП – не менее 5. 7. Удельный вес иностранных граждан: из числа НПП в общей численности НПП – не менее 0,1 %, или из числа студентов (приведенного контингента), обучающихся по основным образовательным программам высшего профессионального образования, в общей численности таких студентов – не менее 0,2 %. 8. Наличие в вузе научно-производственных подразделений: отделов ведущих отраслевых научно-исследовательских институтов, инновационных научно-исследовательских испытательных центров, лабораторий, центров коллективного пользования, хозобществ (не менее трех из перечисленных подразделений). 9. Общая площадь учебно-лабораторных зданий в расчете на одного студента (приведенного	Частично учтены.

		контингента) – не менее 20 м². 10. Доля студентов, проходящих практику за рубежом и участвующих в ознакомительных поездках в общей численности студентов, обучающихся по очной форме обучения – не менее 0,6 %. 11. Доля научно-педагогических работников (включая внешних совместителей), имеющих ученую степень и (или) ученое звание в общей численности НПР вуза – не менее 70 %.».	
12	Ректор Государственного университета – учебно-научного- производственного комплекса О.В. Пилипенко	«Предлагаем внести в требования к отбору вузов дополнительно следующие критерии: 1) Количество объектов интеллектуальной собственности, полученных вузом в течение года – не менее 60 шт.; 2) Годовой объем оборотных средств научно-инновационных и научно-производственных организаций, созданных при участии вуза – не менее 100 млн. рублей в год.».	Не учтено.
13	Ректор Волгоградского государственного технического университета И.А. Новаков	«Предлагаем: показатель 3 «Средний балл единого государственного экзамена студентов вуза, принятых для обучения по очной форме обучения за счет средств федерального бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалистов» отменить, либо понизить до 57; показатель 4 «Численность аспирантов (интернов, ординаторов), обучающихся по очной форме обучения, в расчете на 100 студентов (приведенного контингента), обучающихся по основным образовательным программам высшего профессионального образования» установить на уровне 3,5. Одновременно предлагаем ввести показатель «Количество охранных документов (патенты на изобретения и свидетельства права на программные продукты), в расчете на одного научно-педагогического работника, включая работающих на условиях штатного совместительства (внешних совместителей), без работающих по договорам гражданско-правового характера, НПР не менее 0,1.».	Частично учтены.
14	Заместитель Председателя Правительства Ульяновской области Т.В. Девяткина	«Просим в предложенном Перечне требований к отбору вузов для получения ими государственной поддержки в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров не считать показатель среднего балла ЕГЭ (п. 3 Перечня) определяющим для допуска вуза к участию в конкурсе.».	Не учтены.
15	Председатель комитета образования и науки Курской области А.Н. Худин	«...предложений и замечаний к названному проекту приказа не имеем.».	

16	И.о. Министра образования Тверской области Д.А. Куликов	«Замечаний и дополнений к проекту приказа Министерства образования и науки российской Федерации «О перечне требований к отбору вузов для получения ими государственной поддержки в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров» не имеем. ».	
17	Заместитель руководителя Департамента образования города Москвы М.Н. Русецкая	«Департамент образования ... информирует, что предложений не имеет. ».	
18	И.О. начальника управления образования и науки Тамбовской области Л.В. Филатьева	«Управление образования и науки области ... сообщает, что предложений и замечаний не имеет. ».	
19	Министр образования Нижегородской области С.В. Наумов	«... министерство образования Нижегородской области считает целесообразным установить критерием отбора вузов одновременное выполнение ими любых шести показателей из восьми предложенных. ».	Частично учтены.
20	Председатель комитета общего и профессионального образования Ленинградской области С.В. Тарасов	«... считаем целесообразным дополнить пункты 1,2,3 Перечня требований (приложение к Приказу) после слов «средств федерального бюджета» словами «и (или) регионального бюджета».	Не учтены.
21	Министр образования и науки Республики Хакасия Г.А. Салата	«Министерство образования и науки Республики Хакасия ... сообщает, что не имеет предложений и замечаний ...».	
22	Министр образования Тульской области Д.В. Бычков	«... представляется целесообразным понизить значимость показателя ЕГЭ и установить границу требований на уровне 60 баллов, изложив пункт 3 в следующей редакции: «Средний балл единого государственного экзамена студентов, принятых для обучения по очной форме обучения за счет средств федерального бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалистов не менее 60 баллов »;». «Пункт 4 Проекта предлагается изложить в следующей редакции: «Численность аспирантов (интернов, ординаторов), обучающихся по очной и заочной формам обучения, в расчете на 100 студентов	Частично учтены.

		(приведенного контингента), обучающихся по основным образовательным программам высшего профессионального образования не менее 4 человек »;». «Предлагается пункт 5 Проекта изложить в следующей редакции: «Объем внутренних затрат на научные исследования и разработки в расчете на одного научно-педагогического работника, включая работающих на условиях штатного совместительства (внешних совместителей), без работающих по договорам гражданско-правового характера не менее 100 тыс. рублей в год ».».	
23	Заместитель Губернатора Брянской области А.М. Жигунов	«Предложений и замечаний к проекту приказа Минобрнауки России «О перечне требований к отбору вузов для получения ими государственной поддержки в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров» правительство области не имеет ».	
24	Врио ректора ФГБОУ ВПО Ставропольский ГАУ И.В. Атанов	«1. Пункт 3 слова «не менее 64 баллов» заменить словами «не менее 60 баллов» . 2. Пункт 5 слова «220 тыс. рублей в год» заменить словами «110 тыс. рублей в год» . 3. Пункт 6 слова «не менее 5» заменить словами «не менее 2» . 4. Пункт 7 слова «- не менее 0,1%» заменить словами «- не менее 0,03%» ».	Частично учтены.
25	И.о. Министра образования Республики Коми Д.А. Беляев	«1) По п. 3. предложить разные показатели среднего балла единого государственного экзамена студентов, принятых для обучения по очной форме обучения за счет средств федерального бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалистов, в зависимости от профиля вуза ; 2) По п. 6. указать временной характер сбора данных ; 3) П. 7. Исключить в силу невозможности достижения данного показателя рядом вузов, например, по причине географического расположения (например, районы Крайнего Севера, имеющие сложную транспортную доступность)».	Не учтены.
26	Министр образования и науки Республики Татарстан Э.Н. Фатахов	«...Министерство образования и науки Республики Татарстан предлагает добавить восьмой пункт перечня требований «Число цитирований в расчете на одну публикацию российских исследователей в научных журналах, индексируемых в базе данных «WEB of Science», пороговое значение – 2,7. ».	Не учтены.
27	Министр образования, науки и инновационной политики Новосибирской области В.А. Никонов	«... предлагаем в п. 6 приложения к приказу уточнить за какой временной период представляются данные по количеству публикаций – «не менее 5 в год» ».	Не учтены.
28	Первый заместитель Председателя Правительства	«Предложения и замечания по проекту приказа отсутствуют ».	

	Омской области Ю.В. Гамбург		
29	Заместитель Губернатора Ханты- Мансийского автономного округа – Югра А.А. Путин	«... предложения и замечания к проекту приказа Министерства образования и науки российской Федерации «О перечне требований к отбору вузов для получения ими государственной поддержки в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров» отсутствуют. ».	
30	Заместитель Председателя Правительства Калининградской области А.Н. Силанов	«Замечаний и предложений к проекту приказа не имеется. ».	
31	Министр общего и профессионального образования Свердловской области Ю.И. Биктуганов	«1. ... предлагаем пункт 5 перечня сформулировать следующим образом: «Объем внутренних затрат на научные исследования и разработки (включая затраты на оплату труда научно-педагогического работника (далее – НПР) за ведение научно-исследовательской деятельности, оплату товаров, работ и услуг, необходимых для выполнения научно-исследовательских работ, за счет любых источников: договоров с хозяйствующими субъектами, проектов в рамках ФЦП, целевых средств, полученных от физических и юридических лиц, грантодателей, собственных средств вуза, а также государственных субсидий на научные исследования) в расчете на одного НПР, включая работающих на условиях штатного совместительства (внешних совместителей), без работающих по договорам гражданско-правового характера (далее – НПР), – не менее 220 тыс. рублей в год». 2. ... предлагаем формулировку пункте 6 проекта приказа «Количество публикаций в изданиях, индексируемых в реферативно-библиографических базах научного цитирования Web of Science или Scopus, в расчете на 100 НПР – не менее 10 в год». 3. Предлагаем дополнить формулировку пункте 4 приложения к проекту приказа указанием на использование при расчете данного показателя приведенного контингента студентов, обучающихся за счет средств федерального бюджета». ... Предлагаем пункт 4 изложить в следующей редакции: «Численность аспирантов (интернов, ординаторов) в расчете на 100 студентов (приведенного контингента), обучающихся по основным образовательным программам высшего профессионального образования за счет средств федерального бюджета, – не менее 4,9 человек на 31 декабря 2012 года».».	Частично учтены.