



ОТЧЕТ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2015 ГОД

Оглавление

Введение	4
I. Дошкольное образование	5
1. Уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование	6
2. Организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования	12
3. Кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы педагогических работников	17
4. Материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций	21
5. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами	26
6. Состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования	28
7. Финансово-экономическая деятельность дошкольных образовательных организаций: объем средств в расчете на одного воспитанника	29
II. Начальное, основное и среднее общее образование	30
1. Основные направления государственной политики в сфере начального, основного и среднего общего образования	30
2. Изменение сети общеобразовательных организаций	32
3. Обучающиеся	37
4. Условия реализации образовательных программ	40
5. Обеспечение безопасности	44
6. Кадровое обеспечение	47
III. Дополнительное образование детей	53

1. Охват детей дополнительными общеобразовательными программами	53
2. Численность обучающихся в организациях дополнительного образования по видам образовательной деятельности	56
3. Сеть образовательных организаций дополнительного образования.....	61
4. Кадровое обеспечение организаций дополнительного образования	62
5. Материальная база организаций дополнительного образования	65
6. Финансовое обеспечение организаций дополнительного образования.....	70

IV. Среднее профессиональное образование.....73

1. Охват населения средним профессиональным образованием и его доступность	73
2. Кадровый состав профессиональных образовательных организаций	81
3. Материально-техническое и информационное обеспечение профессиональных образовательных организаций.....	83
4. Изменение сети образовательных организаций	88
5. Финансово-экономическая деятельность профессиональных образовательных организаций	89
6. Результаты получения образования	90

V. Развитие системы дополнительного профессионального образования и профессионального обучения.91

VI. Высшее образование.....96

1. Доступность высшего образования	96
2. Структура системы высшего образования.....	98
3. Платный и бюджетный прием.....	101
4. Ведущие университеты.....	104
5. Онлайн- и дистанционные формы обучения	105
6. Кадры.....	106

7. Инфраструктура.....	108
8. Доступность обучения и проживания лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	110
9. Финансирование	111
10. Связь высшего образования и науки	112
VII. Сведения об интеграции образования и науки, а также образования и сферы труда	114
VIII. Интеграция российского образования с мировым образовательным пространством.....	115
IX. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования.....	116
1. Развитие системы оценки качества образования	116
2. Оценка качества подготовки обучающихся	116
3. Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.	119
4. Информационная прозрачность системы образования	122

Введение

В соответствии с частью 5 статьи 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (далее – Постановление), приказами Минобрнауки России от 15 января 2014 г. № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования» и от 11 июня 2014 г. № 657 «Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования» Министерством образования и науки Российской Федерации подготовлен отчет «О результатах мониторинга системы образования» за 2015 год (далее – Мониторинг; отчет), который включает в себя сведения о развитии: дошкольного образования; начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования; среднего профессионального образования; высшего образования; дополнительного образования детей и взрослых; дополнительного профессионального образования; профессионального обучения; дополнительную информацию о системе образования.

Отчет сформирован на основе данных федерального статистического наблюдения, результатов социологических обследований деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, информации, размещенной на официальных сайтах образовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», опубликованной в средствах массовой информации, а также поступившей в органы государственной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления от организаций и граждан.

Сбор данных для расчета показателей Мониторинга осуществлялся как по Российской Федерации в целом, так и отдельно по ее субъектам.

I. Дошкольное образование

Основными направлениями развития дошкольного образования в 2015 году стали: повышение эффективности и качества дошкольного образования, включая внедрение Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) дошкольного образования; подготовка и повышение квалификации педагогических кадров; поддержка региональных проектов по созданию дополнительных мест в образовательных организациях дошкольного образования; развитие негосударственного сектора дошкольного образования. В соответствии с Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, целевыми ориентирами, определенными указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» и от 1 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы», продолжились работы по формированию образовательной сети и развитию финансово-экономических механизмов, обеспечивающих равный доступ населения к услугам дошкольного образования детей. Одним из ключевых направлений государственной социальной политики в 2015 году стало повышение заработной платы педагогических работников с учетом показателей эффективности и качества их работы, а также с учетом перехода на эффективный контракт в целях достижения качественных результатов педагогической работы.

Сохранили свою актуальность вопросы нормативно-правового регулирования и совершенствования системы финансирования в субъектах Российской Федерации при внедрении нормативно-подушевого финансирования образовательных программ дошкольного образования для государственных (муниципальных) и частных дошкольных и общеобразовательных организаций, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования (начального общего образования) в соответствии с ФГОС.

Введены в действие обновленные санитарно-эпидемиологические правила и нормативы (далее – СанПиНы) для дошкольных образовательных организаций независимо от их вида и организационно-правовых форм. При этом действие старых СанПиН не распространяется на дошкольные группы, размещенные в жилых помещениях жилищного фонда. Это позволило создать большую вариативность для работы в организации дошкольного образования, а также для реализации услуг присмотра и ухода за детьми.

1. Уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование

В соответствии с ФГОС дошкольного образования (утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования») дошкольные образовательные программы в Российской Федерации реализуются в государственных (муниципальных), частных дошкольных и образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования. Кроме того, осуществляется деятельность по присмотру и уходу за детьми в дошкольных группах, размещенных во встроенных, встроенно-пристроенных к жилым домам зданиях (помещениях) и зданиях административного общественного назначения независимо от вида, организационно-правовых форм и форм собственности.

Доступность дошкольного образования

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы» (п. 2, Пр. 1) утверждены показатели, характеризующие доступность дошкольного образования¹, и установлено

¹ Данные показатели определяются как отношение численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей этой возрастной группы,

обязательство по обеспечению стопроцентной доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет к 2016 году.

По данным ежемесячного мониторинга Федерального сегмента «Электронная очередь», по состоянию на 30 декабря 2015 года численность охваченных дошкольным образованием детей в возрасте от 3 до 7 лет в Российской Федерации составила 5 940 459 человек, или 98,97 % от общей численности детей указанной возрастной категории.

Стопроцентную доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет обеспечили 62 субъекта Российской Федерации: республики Адыгея, Алтай, Башкортостан, Бурятия, Карелия, Коми, Марий Эл, Мордовия, Саха (Якутия), Хакасия, Чувашия и Кабардино-Балкария; Камчатский, Краснодарский, Красноярский, Пермский, Приморский и Ставропольский края; Архангельская, Астраханская, Белгородская, Брянская, Владимирская, Вологодская, Воронежская, Иркутская, Калининградская, Калужская, Кемеровская, Костромская, Курганская, Курская, Ленинградская, Московская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Омская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Самарская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Ростовская, Саратовская, Сахалинская, Свердловская, Томская, Тульская, Тюменская, Ульяновская, Челябинская и Ярославская области; Еврейская автономная область; Ненецкий, Чукотский, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа; города Москва и Санкт-Петербург.

Почти полную доступность (более 99,00%) дошкольного образования обеспечили 12 субъектов Российской Федерации: Республика Калмыкия (99,27%), Удмуртская (99,85%) и Чеченская (99,99%) республики; Хабаровский край (99,99%), Амурская (99,99%), Волгоградская (99,99%), Ивановская (99,99%), Кировская (99,99%), Липецкая (99,89%), Новосибирская (99,98%), Псковская (99,99%) и Рязанская (99,82%) области.

В 6 субъектах Российской Федерации показатели доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет составили от 90,00 до 99,00%: в

получающих дошкольное образование в текущем году, и численности детей этой возрастной группы, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования.

Магаданской области (96,65%); в Алтайском (98,33%) и Забайкальском (93,48%) краях; в Республике Татарстан (98,48%); в Карачаево-Черкесской Республике (97,65%) и Республике Северная Осетия-Алания (95,65%).

В 5 субъектах Российской Федерации показатель доступности дошкольного образования детей в возрасте от 3 до 7 лет не достигает 90%: в Республике Тыва (88,23%); в республиках Дагестан (78,24%) и Ингушетия (40,20%); в Республике Крым (82,41%) и Севастополе (84,29%).

По данным Федерального сегмента «Электронная очередь» за 2015 год, 62 106 детей в возрасте от 3 до 7 лет остались необеспеченными местами в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования.

Охват детей дошкольными образовательными организациями

В 2015 году дошкольными образовательными организациями было охвачено 7,2 миллиона детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет, что составило 57,1 % от общей численности детей этого возраста, это на 1,6 % больше чем в 2014 году. В городской местности охват детей дошкольным образованием в 2015 году составил 63,4 %, в сельской местности – 41,1 %. Отмечается рост числа дошкольных образовательных организаций относительно 2014 года, в городской и сельской местностях соответственно, на 1,2 % и 2 %.

В субъектах Российской Федерации наблюдается неоднородный характер охвата детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет дошкольными образовательными организациями. Регионами-лидерами являются регионы с уровнем охвата свыше 70%: Чукотский автономный округ (79,2 %), Ямало-Ненецкий автономный округ (77,3%), Новгородская область (73,7%), Мурманская область (72,6%), Владимирская область (71,6%), Вологодская область (71%), Магаданская область (70,2%).

Наибольший разрыв в охвате детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет дошкольным образованием между городской и сельской местностями (более 40%) в

2015 году зафиксирован в семи регионах: Орловской, Псковской, Курской, Тверской, Брянской, Рязанской и Смоленской областях.

Охват детей в возрасте от 1 года до 6 лет

Охват дошкольным образованием детей в возрасте от 1 года до 6 лет в 2015 году составил 66,2% (в 2014 – 64,6%), при этом для городских поселений значение этого показателя несколько выше в сельской местности (рис. 1).

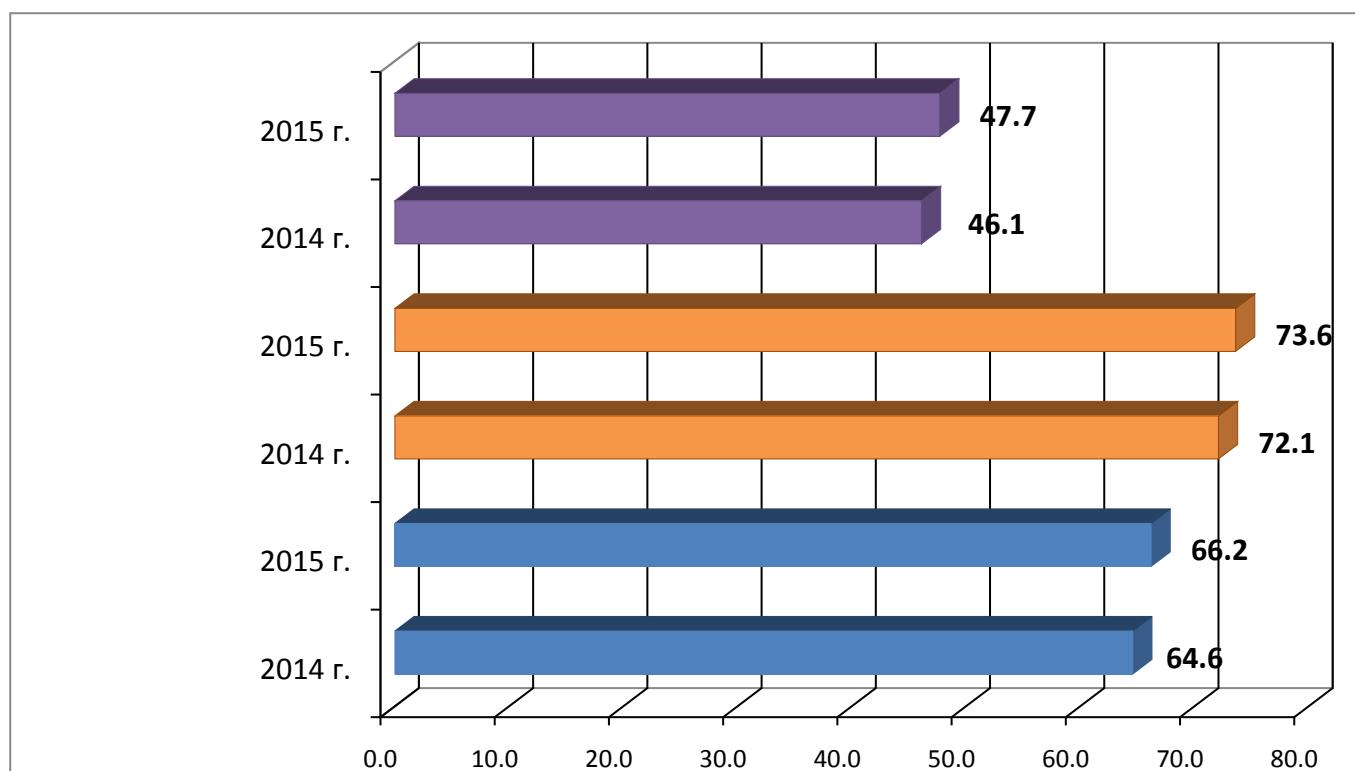


Рис. 1. Охват дошкольным образованием детей в возрасте от 1 года до 6 лет, %

Наибольший охват дошкольным образованием детей в возрасте от 1 года до 6 лет в 2015 г. отмечен в Чукотском автономном округе (91,9 %), Республике Коми (85,9%), Новгородской (85,5%), Мурманской (84,7%), Вологодской (82,9%), Владимирской (82,7%), Магаданской (81,3%) и Челябинской (80,6%) областях (рис. 2).

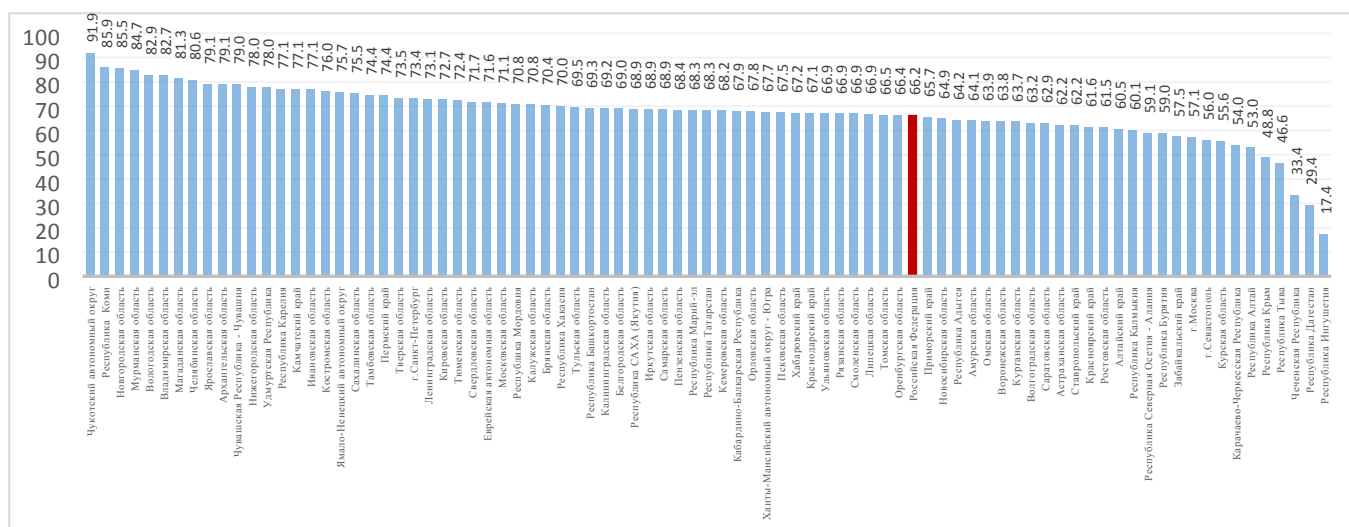


Рис. 2. Охват дошкольным образованием детей в возрасте от 1 года до 6 лет в 2015 г., %

Регионами с наименьшим охватом дошкольным образованием детей этой возрастной группы в 2015 году стали Республика Ингушетия (17,4%), Республика Дагестан (29,4%), Чеченская Республика (33,4%), Республика Тыва (46,6%), Республика Крым (48,8%).

Низкие показатели охвата детей дошкольным образованием, по информации субъектов Российской Федерации, объясняются не только ограниченными возможностями, но и отсутствием спроса на соответствующие услуги с учетом этнокультурных и геополитических особенностей различных регионов.

Развитие частных дошкольных образовательных организаций

Активное развитие частного дошкольного образования связано с изменением российского законодательства в сфере дошкольного образования в части предоставления соответствующим организациям права получения бюджетных средств на покрытие затрат по реализации дошкольных образовательных программ, а также снятия ряда ограничений, связанных с реализацией программ дошкольного образования.

В настоящее время доля частных организаций, реализующих программы дошкольного образования, в общей сети дошкольных образовательных организаций составляет менее 2%. Численность обучающихся в частных организациях,

осуществляющих деятельность по реализации программ дошкольного образования, в 2015 году составила 98 021 человек, что на 5,4% больше, чем в 2014 году.

Таким образом, негосударственный сектор дошкольного образования можно рассматривать в качестве эффективного инструмента по снятию социальной напряженности, предоставляющего родителям (при наличии соответствующих финансовых ресурсов) возможность выбора организации дошкольного образования.

Наибольшее развитие частного сектора дошкольных организаций отмечается в Самарской области – 12,6% (рис. 3). Выделяются также регионы, в которых удельный вес воспитанников в частных организациях дошкольного образования свыше 4%. К ним относятся Республика Саха (Якутия) (7,5%), Ямало-Ненецкий автономный округ (5,9 %) и Хабаровский край (4,1%).

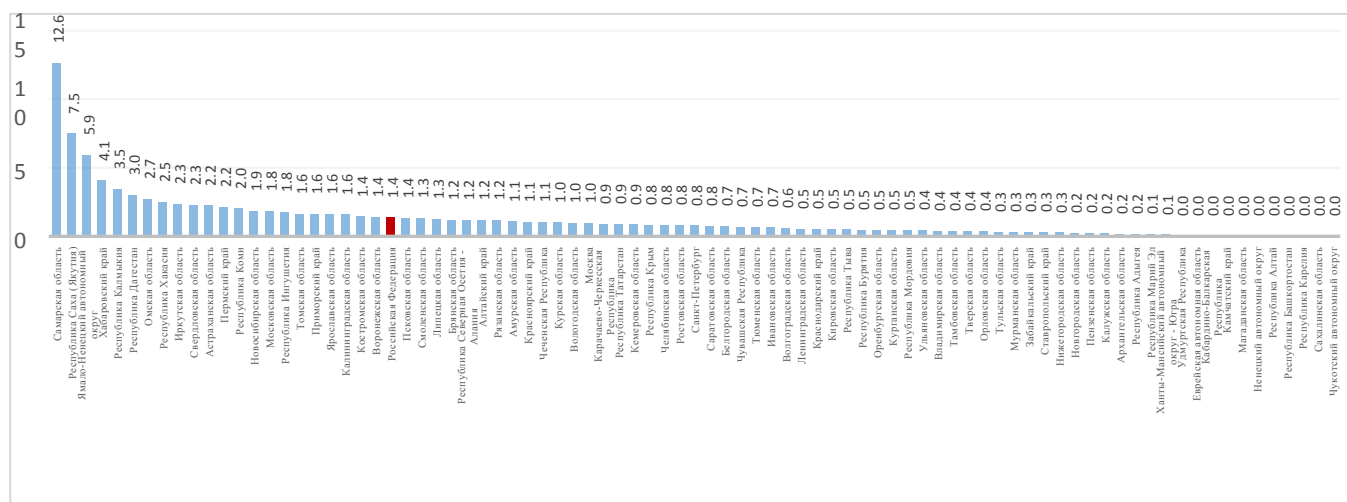


Рис. 3. Удельный вес численности воспитанников частных дошкольных образовательных организаций в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций в 2015 г., %.

2. Организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования

В 2015 году продолжилось формирование подразделений (групп) в организациях общего образования, высшего образования и дополнительного образования, реализующих образовательные программы дошкольного образования (присмотр и уход за детьми). Наиболее интенсивными темпами формирование таких групп осуществлялось в общеобразовательных организациях: в 2015 году в них обучались уже 793,5 тыс. детей, их доля в общей численности воспитанников дошкольного возраста составила 11%, что на 9% больше, чем в 2014 году.

Изменение сети дошкольных образовательных организаций: реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность

Наибольшее число групп дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования, создано в г. Москве. Доля детей дошкольного возраста в таких подразделениях в 2015 году составляла 97%, или 404,8 тыс. человек (в 2014 году – 403,2 тыс. человек).

К регионам, в которых увеличилась доля детей дошкольного возраста в подразделениях (группах), осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования (присмотр и уход за детьми) в общеобразовательных организациях, относятся Кабардино-Балкарская Республика (74%), Республика Алтай (48%), Астраханская область (25%), Ямало-Ненецкий автономный округ (18%), Амурская область (15%), Томская область (13%).

В 2015 году по-прежнему преобладали самостоятельные дошкольные образовательные организации. По программам дошкольного образования в них обучалось 85% детей дошкольного возраста – 6 089 235 человек. Отмечалась также

самая высокая наполняемость в группах – 23 человека, для сравнения в 2014 году она составляла 22,6 человека.

Темп роста числа дошкольных образовательных организаций

В государственном секторе наметилась тенденция по сокращению числа дошкольных образовательных организаций. Количество дошкольных образовательных организаций сократилось до 95,5%. Снижение числа самостоятельных организаций дошкольного образования наблюдается в большинстве субъектов Российской Федерации в связи с процессом реорганизации и созданием крупных образовательных организаций (центров), реализующих все уровни общего образования (дошкольное, начальное, основное и среднее общее образование).

Лишь в трех субъектах Российской Федерации наблюдался рост числа государственных (муниципальных) дошкольных образовательных организаций: в Ненецком автономном округе (106,7%), Чеченской Республике (112,5%) и Республике Калмыкия (101,8%).

Наполняемость групп разной направленности, присмотр и уход за детьми

В 2015 году наполняемость в группах организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, составила 22,6 человека, что выше, чем в 2014 году (22,1 человека) и в 2013 году (21,5 человека). Подобная тенденция наблюдается в группах для детей в возрасте от 3 лет и старше, наполняемость которых в 2015 году составила до 23,2 человека, тогда как в 2014 и 2013 годах – 22,9 и 22,4 человека соответственно.

Большая часть детей дошкольного возраста (88,5%) проходит обучение в группах общеразвивающей направленности. В этих группах в 2015 году отмечается самая высокая наполняемость – 23,5 человека.

Группы компенсирующей направленности посещают 6% детей дошкольного возраста от 3 лет и старше, наполняемость в данных группах составила 15,6 человека, то есть незначительно выросла по сравнению с 2014 годом (15,4 человека).

Растет наполняемость в группах разной направленности, особенно в городских поселениях, где численность воспитанников в группах в возрасте от 3 лет и старше в 2015 году составляла 24 человека (23,5 человека в 2014 году).

Таким образом, можно говорить о наметившейся тенденции роста наполняемости групп образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования, которая особенно характерна для городской местности.

В группах кратковременного пребывания численность воспитанников в 2015 году составляла 2,4% от общей численности детей дошкольного возраста в организациях, реализующих программы дошкольного образования.

Группами кратковременного пребывания в государственных дошкольных образовательных организациях пользуются 2,4% родителей детей дошкольного возраста, в частном секторе – 3%. Услуги организаций государственного сектора дошкольного образования в группах кратковременного пребывания выбирают для своих детей 3,7 % родителей в сельской местности и 2,1 % родителей – в городской (рис. 4а и 4б).

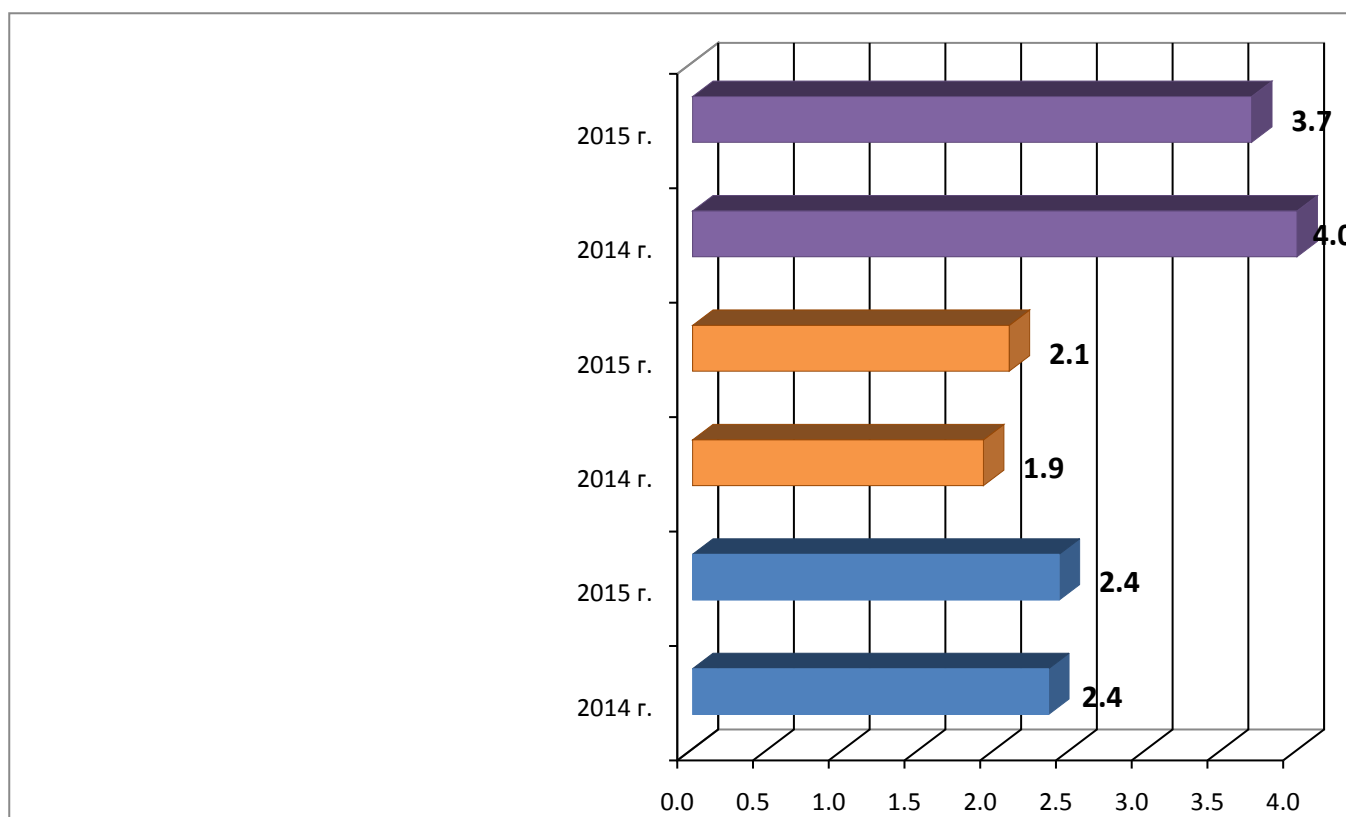


Рис. 4а. Удельный вес численности детей, обучающихся в группах кратковременного пребывания, в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций в государственном секторе, %

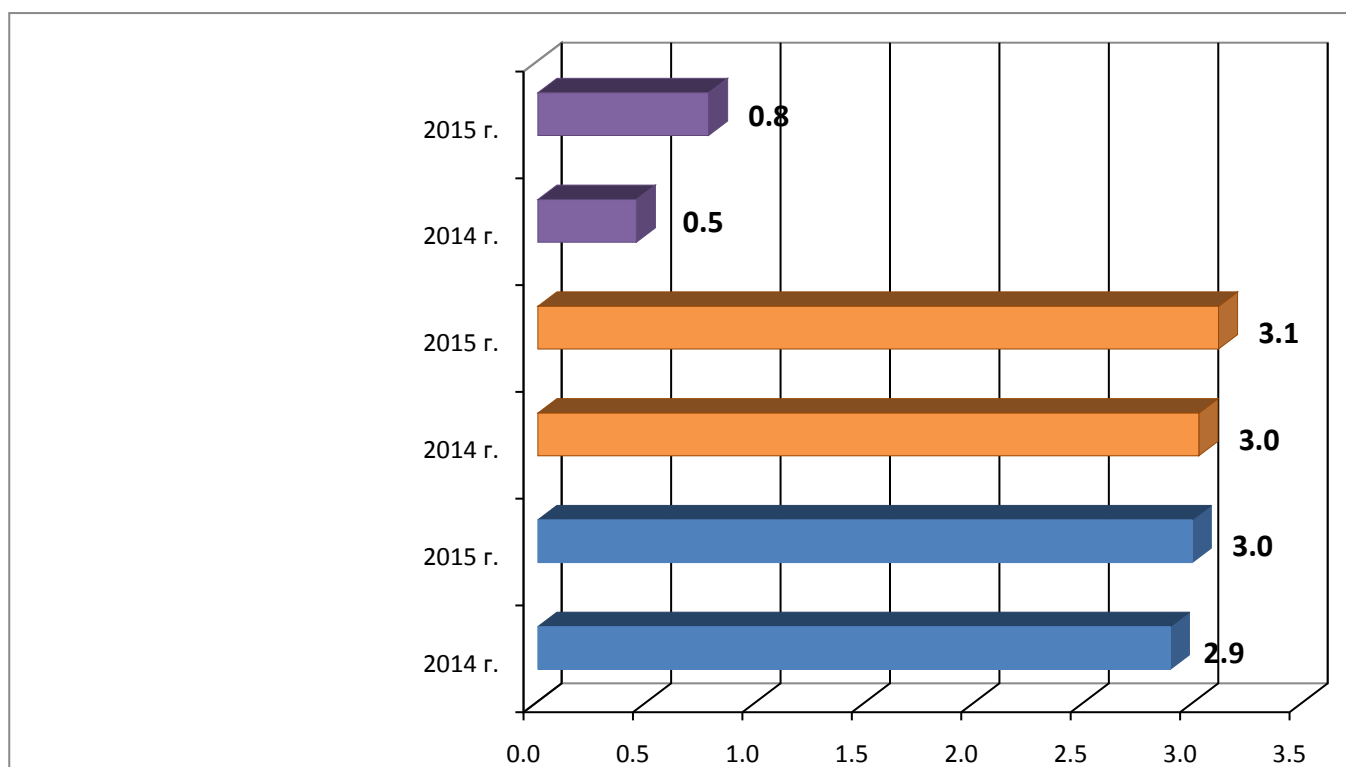


Рис. 4б. Удельный вес численности детей, обучающихся в группах кратковременного пребывания, в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций в негосударственном секторе, %

В 2015 году в г. Москве большим спросом стали пользоваться группы кратковременного пребывания в организациях государственного сектора дошкольного образования – 11,3% (частный сектор – 2,5%) (рис. 5). Обратная ситуация сложилась в г. Санкт-Петербурге, где услугами кратковременного пребывания в государственных дошкольных образовательных организациях пользовались 2,2% родителей дошкольников, против 7,6% в частном секторе.

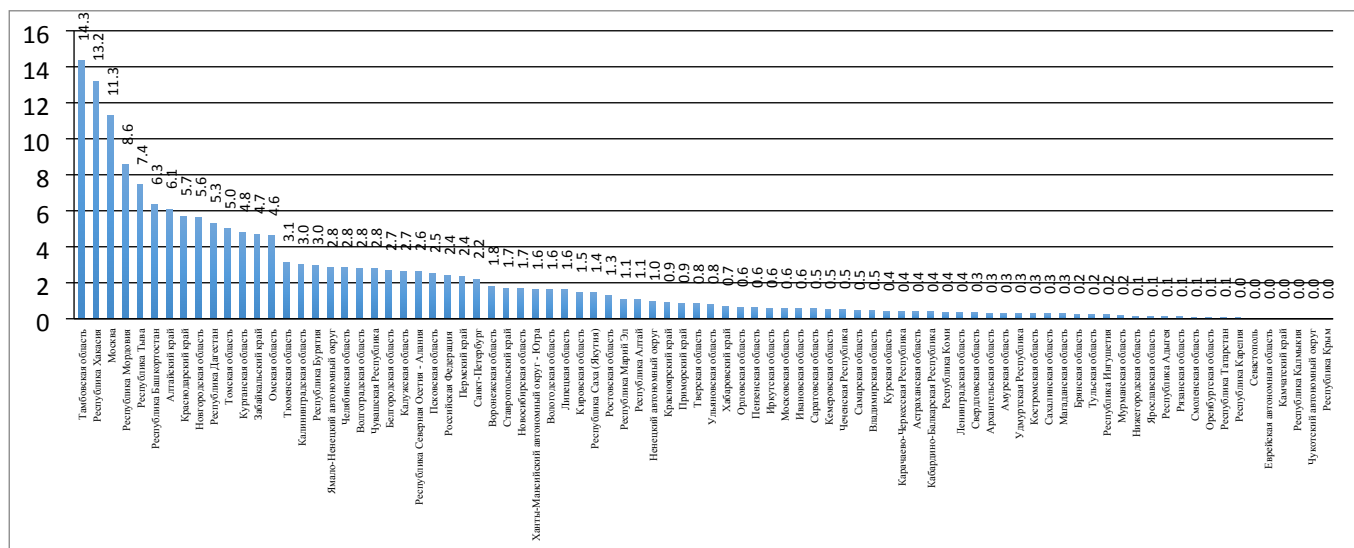


Рис. 5. Удельный вес численности детей, обучающихся в группах кратковременного пребывания, в общей численности воспитанников государственных (муниципальных) дошкольных образовательных организаций, %

Услугами частных организаций дошкольного образования в большей степени пользуются жители городских поселений – 3,1%, при этом родители детей дошкольного возраста из села намного реже отдают детей в группы кратковременного пребывания – 0,8%.

3. Кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы педагогических работников

Масштабные меры по модернизации региональных систем дошкольного образования в период с 2013 по 2015 год позволили создать более 1,1 миллиона новых мест в дошкольных образовательных организациях, что, в свою очередь, вызвало необходимость увеличения численности педагогических работников в данных образовательных организациях.

В 2015 году среднесписочная численность педагогических работников в дошкольных образовательных организациях выросла на 13,5 тыс. человек и составила 643,7 тыс. человек (на 2% выше по сравнению с 2014 годом). При этом численность старших воспитателей относительно 2014 года выросла на 1,5 тыс. человек (или на 7%) и составила 21,2 тыс. человек.

Численность воспитанников в расчете на 1 педагогического работника

Одним из важнейших направлений совершенствования системы образования является установление оптимального соотношения числа обучающихся и педагогических работников в государственных (муниципальных) образовательных организациях.

В 2015 году в государственных (муниципальных) образовательных организациях, реализующих образовательные программы дошкольного образования, на одного педагогического работника приходилось в среднем 11,2 человека (в 2014 году – 10,9 человек, в 2013 году – 9,7 человек) (рис. 6а и 6б).

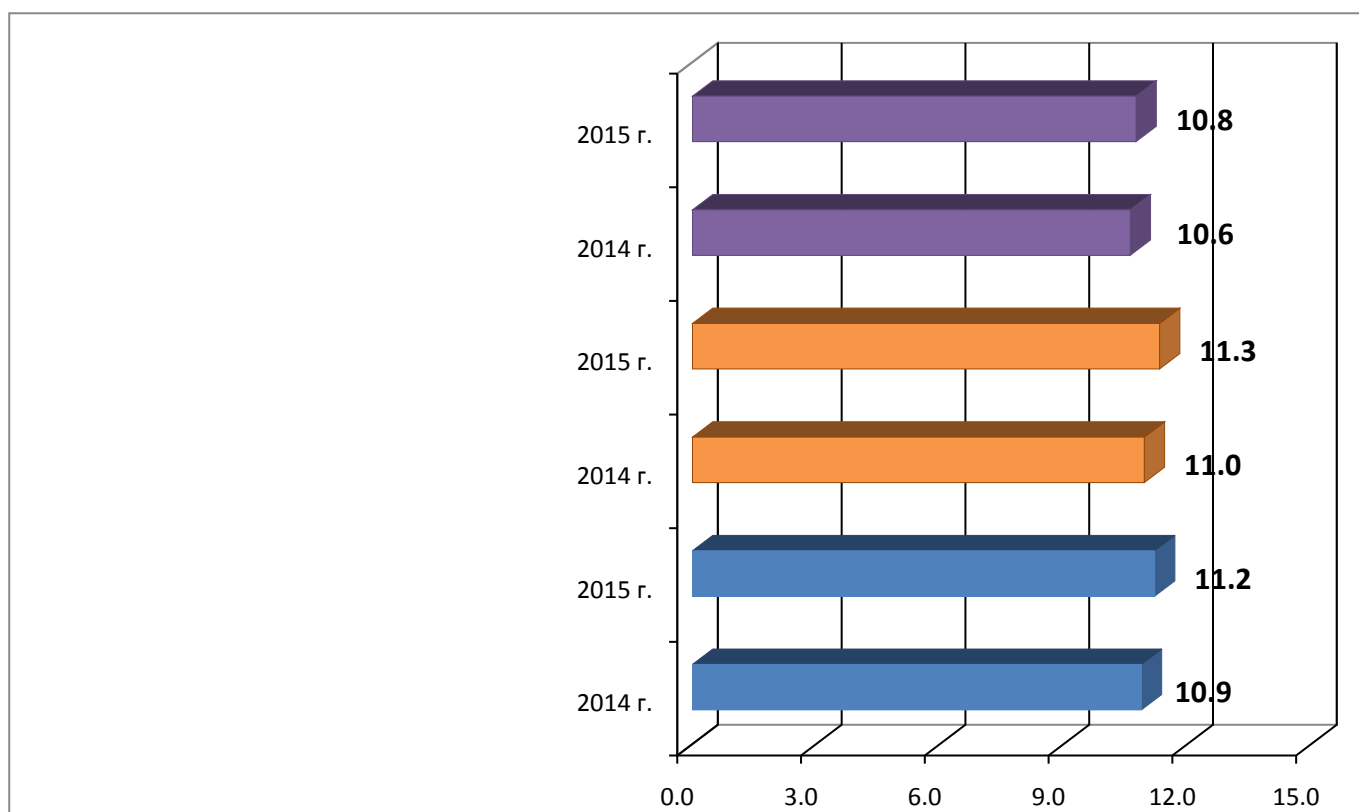


Рис. 6а. Численность воспитанников организаций дошкольного образования в расчете на 1 педагогического работника в государственном секторе, чел.

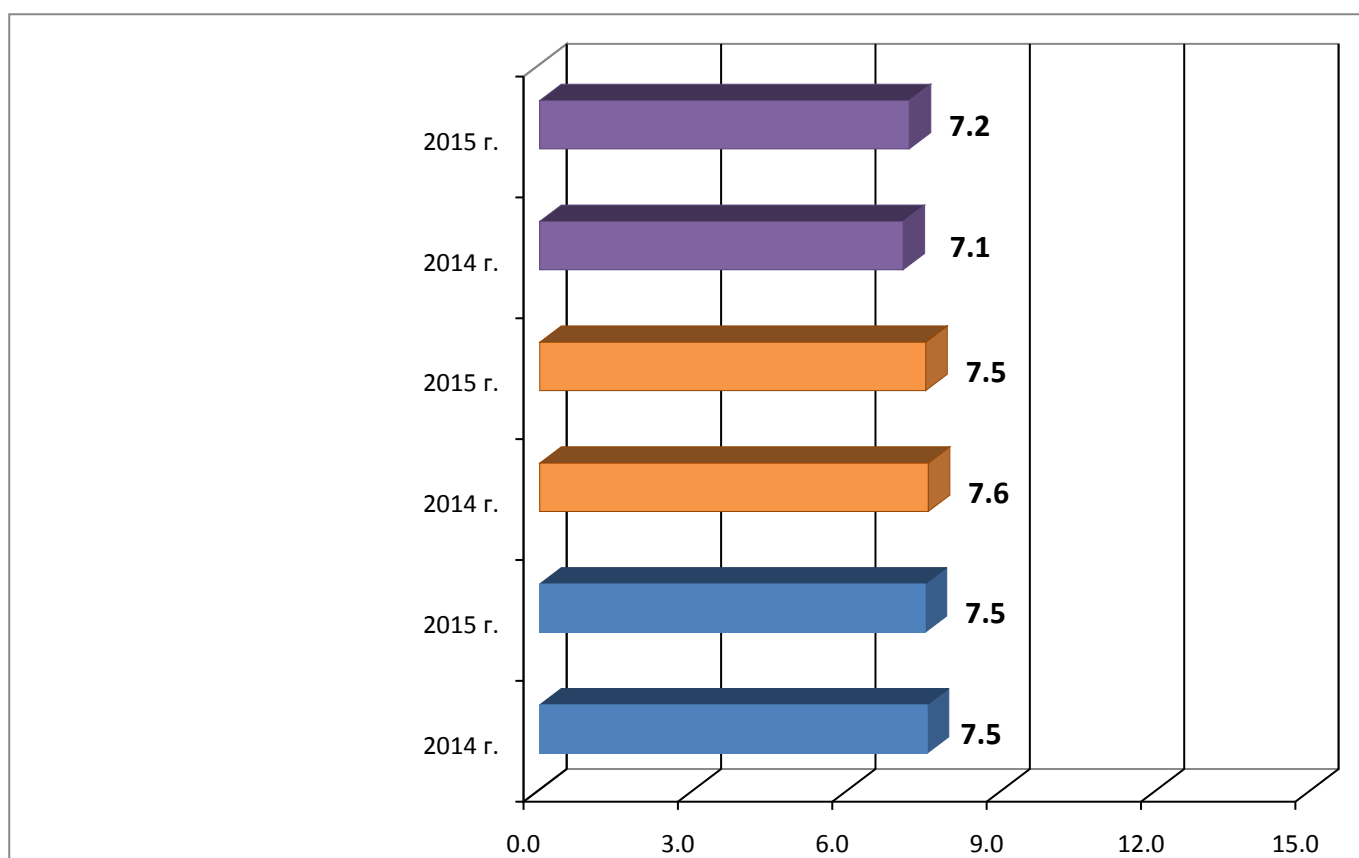


Рис. 6б. Численность воспитанников организаций дошкольного образования в расчете на 1 педагогического работника в негосударственном секторе, чел.

Показатель численности воспитанников государственных дошкольных образовательных организаций на одного педагогического работника в 2015 году достиг 11,4 человека (рис. 7).

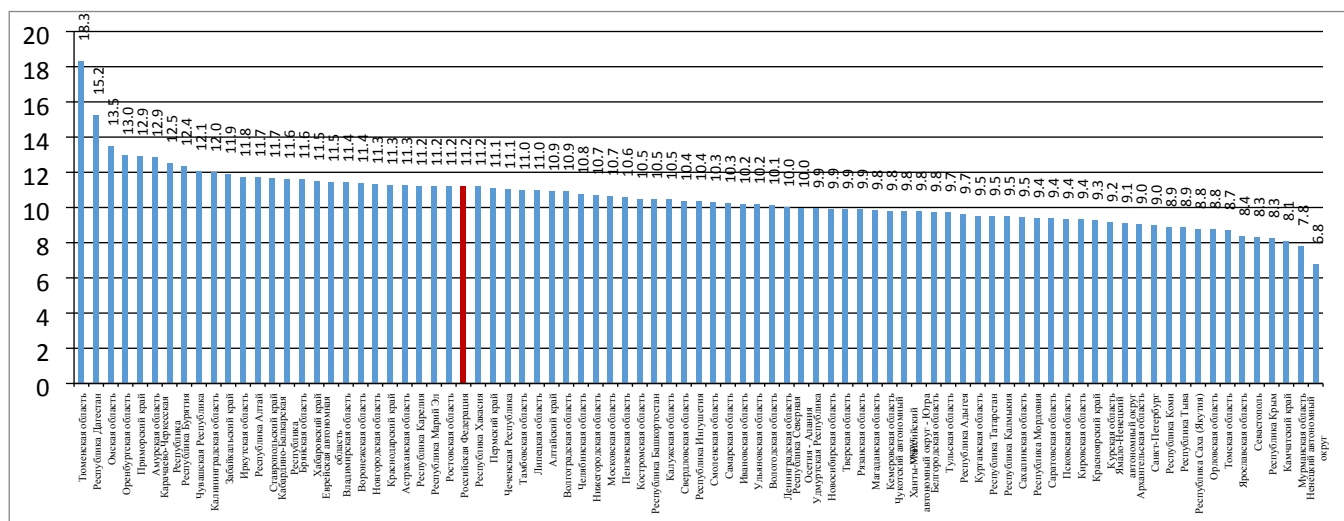


Рис. 7. Численность воспитанников государственных (муниципальных) организаций дошкольного образования в расчете на 1 педагогического работника в 2015 г., чел.

Заработная плата педагогических работников: отношение к среднемесячной заработной плате в сфере общего образования

В 2015 году средняя заработная плата педагогов дошкольного образования увеличилась на 3,8% и составила, по данным Росстата, 26 553 рубля. Вместе с тем, отношение средней заработной платы педагогических работников дошкольного образования к средней заработной плате в общем образовании в 2015 году осталось на прежнем уровне и составило 94,4%. В соответствии с Государственной программой «Развитие образования» на 2013–2020 годы целевое значение данного показателя в 2015 году должно было достичь 100%. Поставленную задачу выполнили 22 субъекта Российской Федерации.

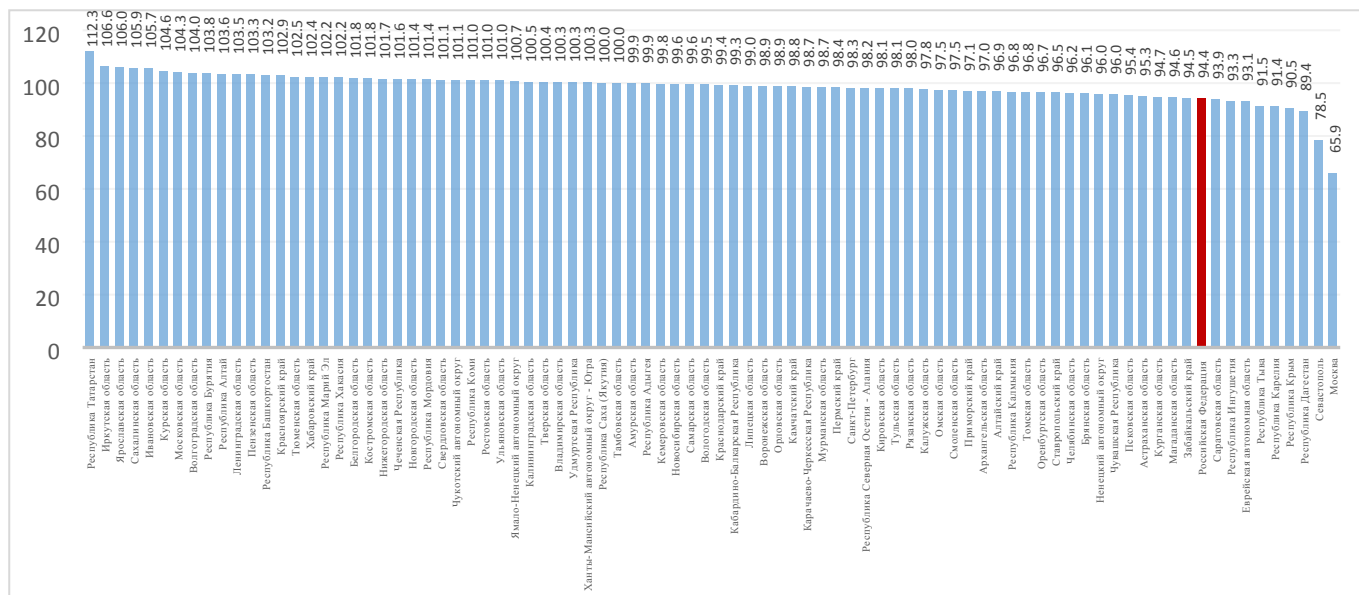


Рис. 8. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к среднемесячной заработной плате в сфере общего образования в субъекте Российской Федерации (по государственным и муниципальным образовательным организациям) в 2015 г., %

4. Материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций

Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций: создание безопасных условий при организации образовательного процесса

В 2015 году в среднем по Российской Федерации в расчете на 1 обучающегося в дошкольных образовательных организациях приходилось 7,5 кв. м площади помещений, что на 1,1 кв. м меньше по сравнению с 2014 годом (8,6 кв. м). При этом в 2015 году на 1 воспитанника в городских поселениях приходилось 7,3 кв. м площади помещений, а в сельской местности – 8,4 кв. м (рис. 9а и 9б).

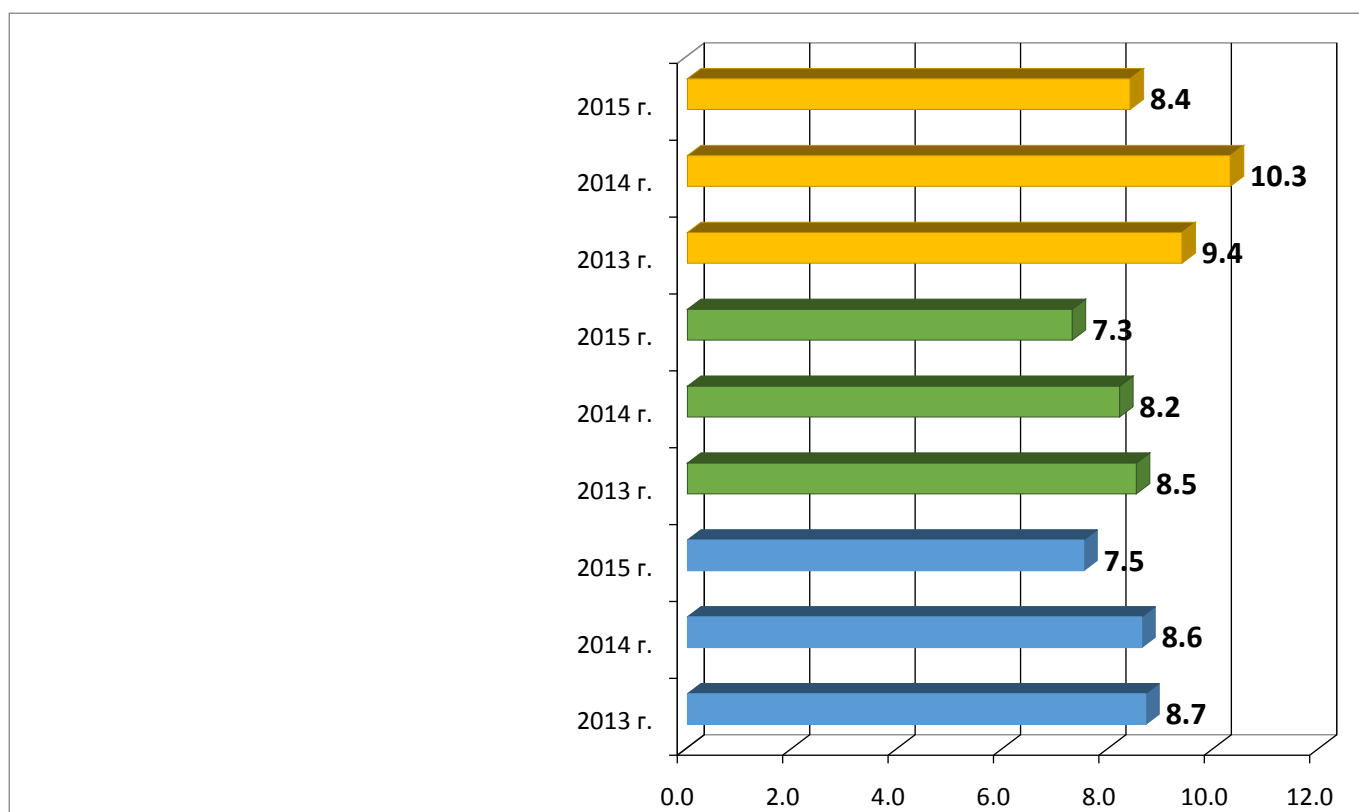


Рис. 9а. Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций, в расчете на одного воспитанника в государственных (муниципальных) дошкольных образовательных организациях, кв. м

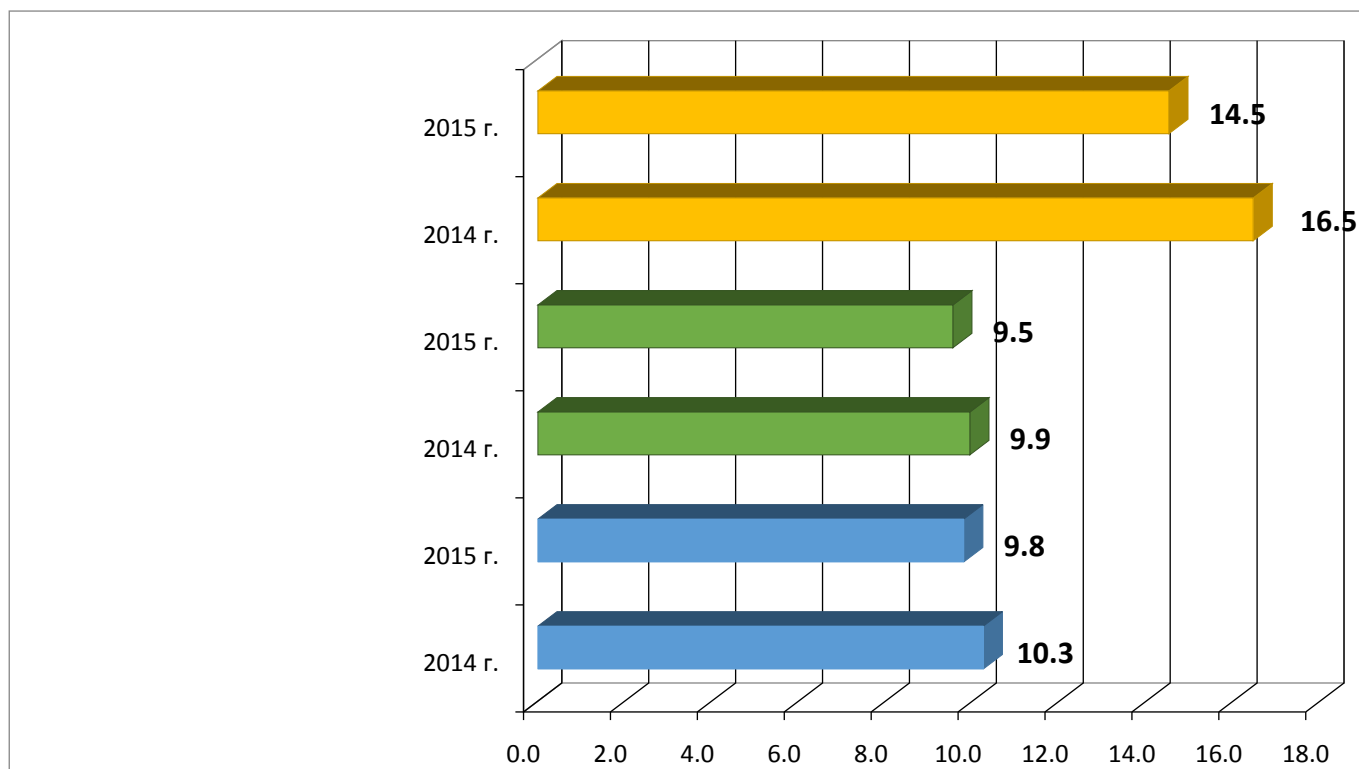


Рис. 9б. Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций, в расчете на одного воспитанника в частных дошкольных образовательных организациях, кв. м

В 2015 году в зданиях, требующих капитального ремонта, работали 8,3% организаций, реализующих программы дошкольного образования, что на 0,3% меньше, чем в 2014 году (рис. 10).

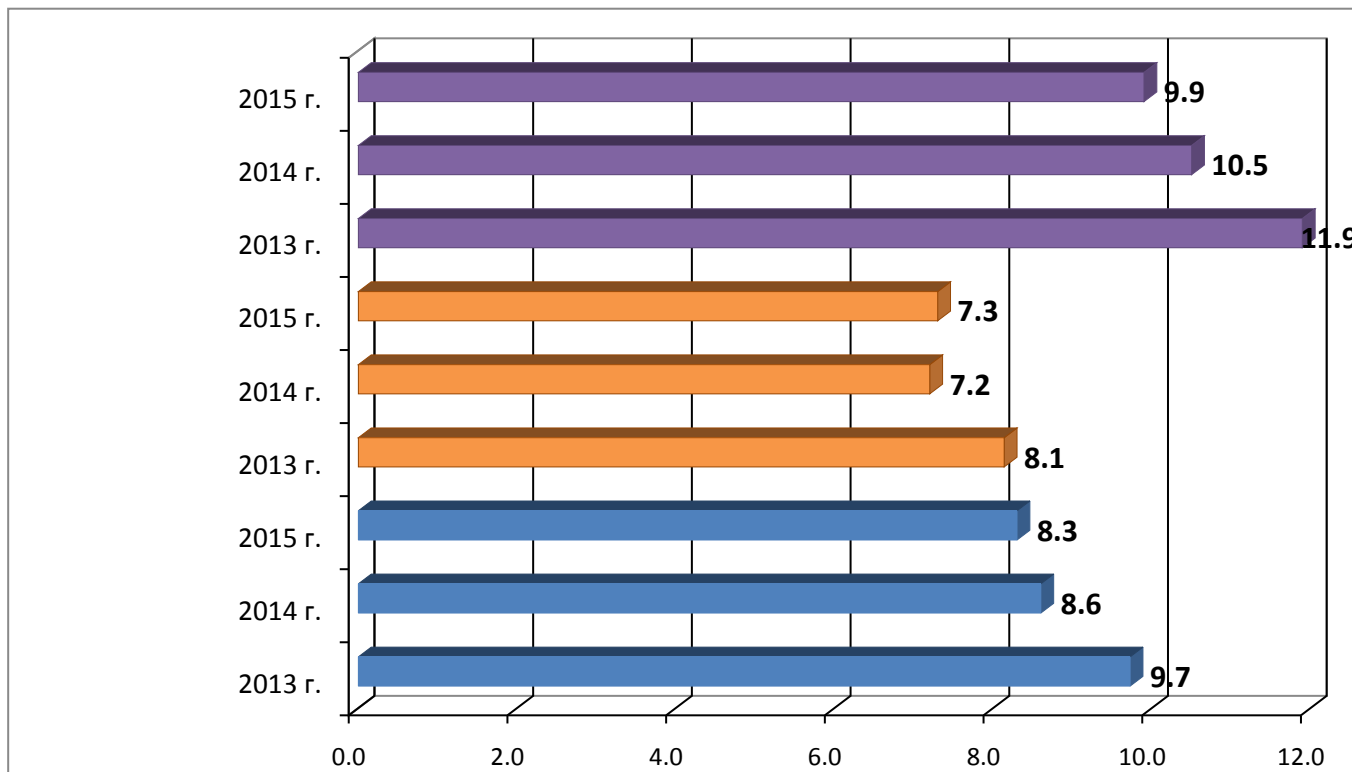


Рис. 10. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе дошкольных образовательных организаций, %

Самыми проблемными регионами по данному показателю остаются Республика Ингушетия (37,3%), г. Севастополь (33,8%), Республика Татарстан (33,2%), Кабардино-Балкарская Республика (32,6%) и Томская область (30,5%) (рис. 11).

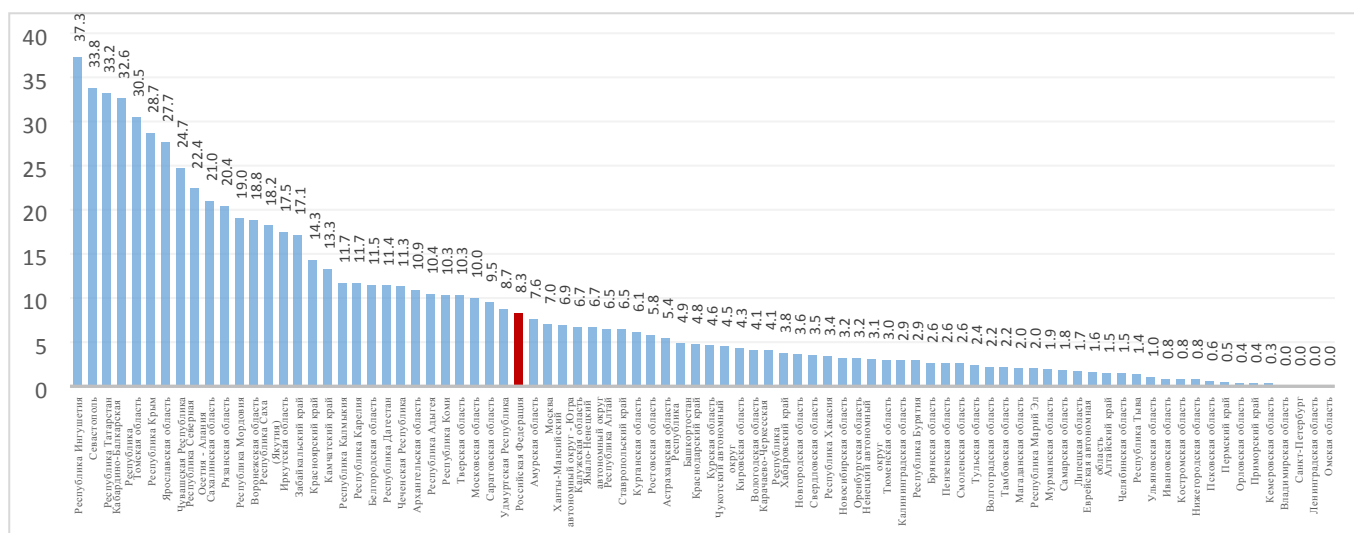


Рис. 11. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе государственных (муниципальных) дошкольных образовательных организаций в 2015 г., %

В отдельных субъектах Российской Федерации часть образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования, работает в зданиях, признанными аварийными. Доля таких образовательных организаций составляет: в Республике Саха (Якутия) – 3,7 %, Республике Крым – 2,7%, г. Севастополь – 2,5%, Камчатском крае – 2,5%, Чеченской Республике – 2,4%, Кабардино-Балкарской Республике – 2,3%, Республике Ингушетия – 2%.

Удельный вес числа организаций, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию, в общем числе дошкольных образовательных организаций

Инвестиции в инфраструктуру дошкольного образования позволили достичь высокого удельного веса организаций, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию. В 2015 году в 93,4% организаций, реализующих программы дошкольного образования, действовала канализация, в 94,4% – имелось водоснабжение, а центральное отопление – у 94,8%.

Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе дошкольных образовательных организаций

Доля образовательных организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе организаций, реализующих программы дошкольного образования, в 2015 году увеличилось до 41,9%, что больше на 0,9%, чем в 2014 году. При этом в сельской местности наблюдается увеличение до 27,2% против 26,2% в 2014 году.

Однако в 5 субъектах Российской Федерации доля организаций, расположенных в сельской местности, имеющих физкультурные залы, не превышает 15%. К ним относятся: Псковская область (8,6%), Республика Северная Осетия – Алания (10,7%), Орловская область (11,9%), Курская область и Республика Татарстан (по 14,3%).

Удельный вес числа организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны

В 2015 году доля организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны, в общем числе организаций дошкольного образования осталась низкой. Она составила 8,3%, против 7,9% в 2014 году. Большинство организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны, находятся в городских поселениях.

5. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами

Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья

Наибольшая доля детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) приходится на городскую местность (в 2015 году их доля составила 5,6%, что на 0,2% больше, чем в 2014 году). Доля детей с ОВЗ в дошкольных образовательных организациях сельской местности значительно ниже и составляет 1,6% против 1,3% в 2014 году (рис. 12а).

Самая большая доля детей с ОВЗ в дошкольных образовательных организациях приходится на Тамбовскую область (16,5%), Рязанскую область (16,3%), г. Санкт-Петербург (13,5%), Ленинградскую область (12,7%), Республику Хакасия (12,2%), Самарскую область (11%), Магаданскую область (10,5%), Орловскую область (10,2%), а в сельской местности – на Ленинградскую область (10,5%), Самарскую область (8,1%), Новгородскую область (7,2%), Ямало-Ненецкий автономный округ (5,2%).

Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций

Доля детей-инвалидов в дошкольных образовательных организациях в 2015 году от общего числа воспитанников составила 0,9%. При этом доля таких детей в городских поселениях - 0,91%, в сельской местности – 0,6% (рис. 12б).

В городских поселениях значения доли детей-инвалидов составили 4,7% в 2015 против 1,3% в 2014 году, а в сельской местности – 5,4% в 2015 году против 0,8% в 2014 году.

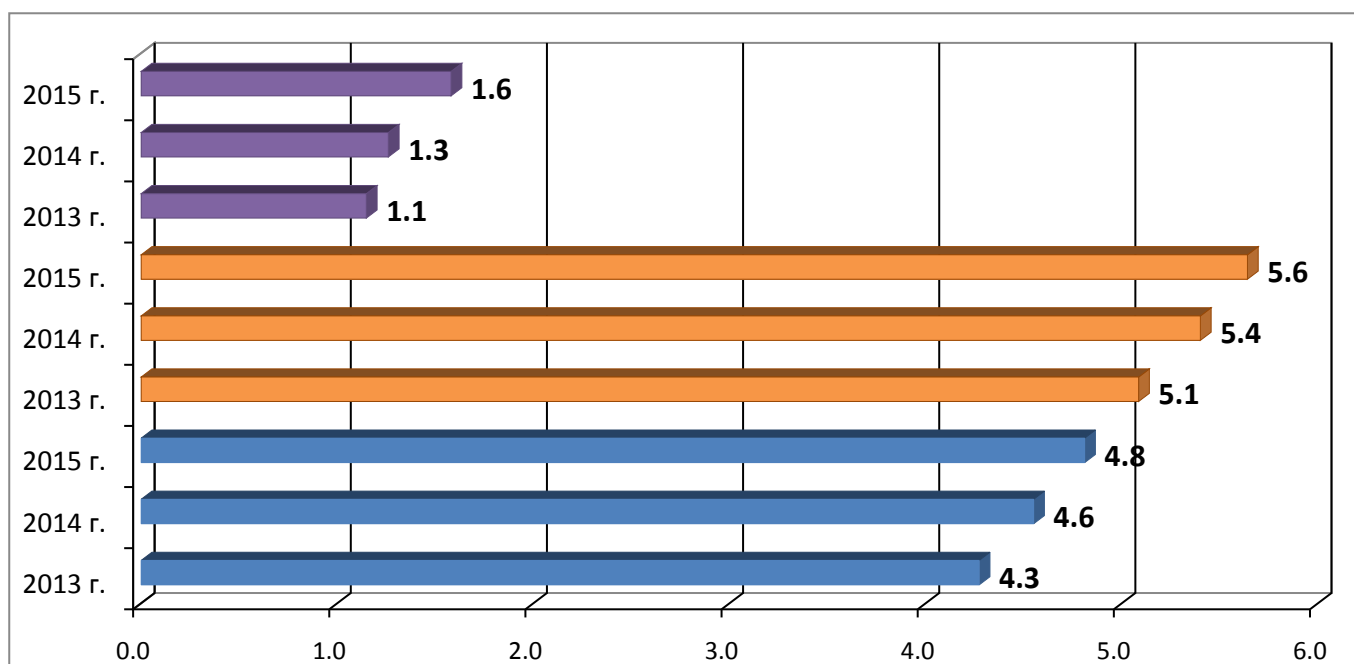


Рис. 12а. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в общей численности воспитанников государственных (муниципальных) дошкольных образовательных организациях, %

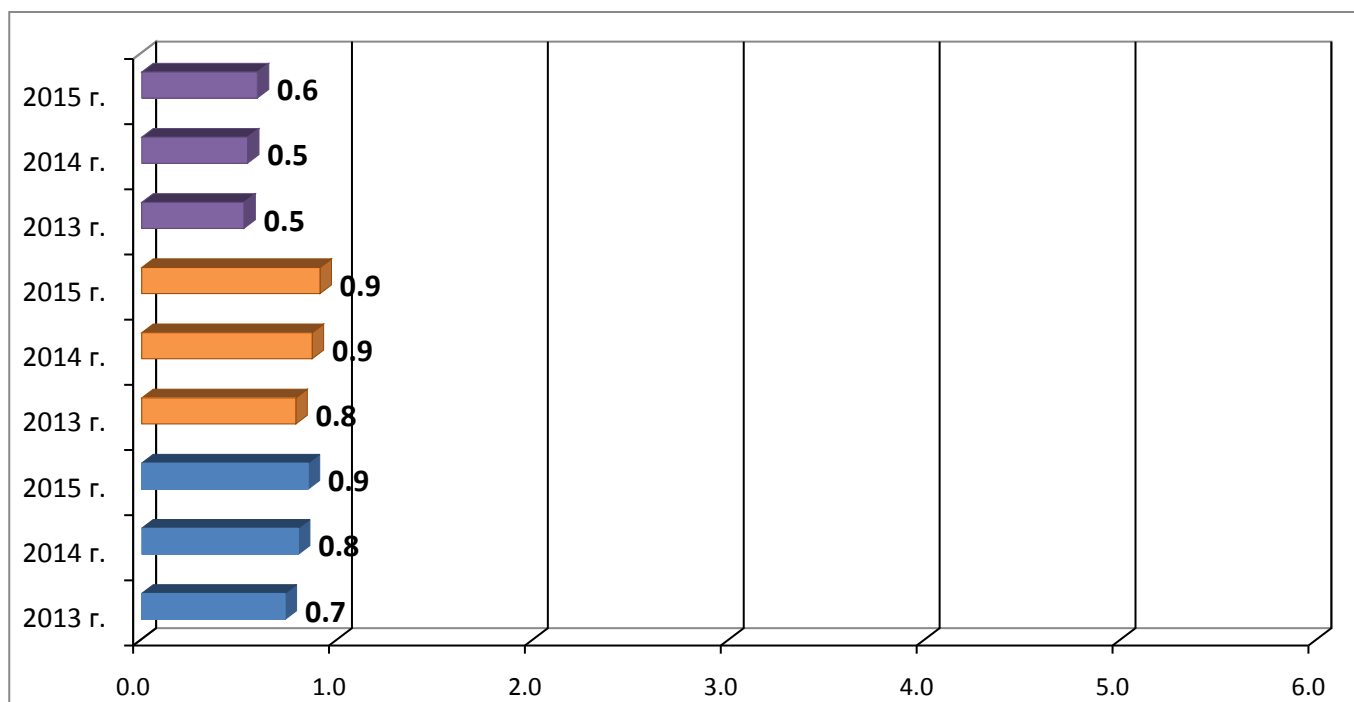


Рис. 12б. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности воспитанников государственных (муниципальных) дошкольных образовательных организациях, %

6. Состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования

Пропущено дней по болезни одним ребенком в дошкольной образовательной организации в год

В 2015 году отмечено уменьшение пропущенных дней по болезни одним ребенком в дошкольных образовательных организациях до 16. В городских поселениях пропусков по болезни было меньше (15 дней), чем в сельской местности (18 дней) (рис. 13).

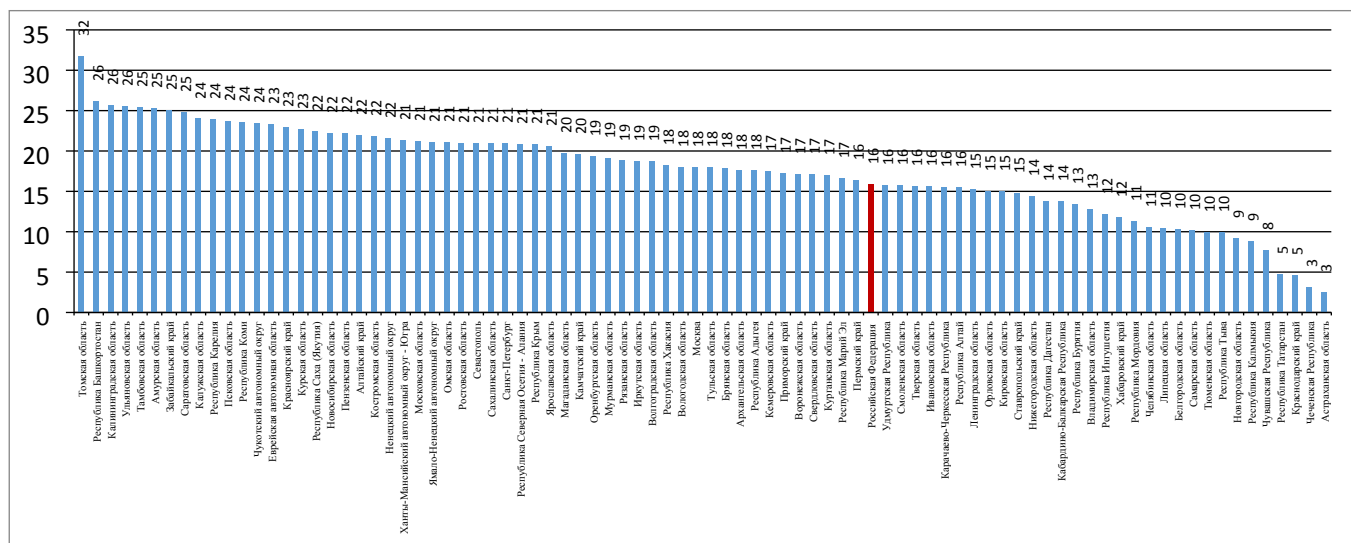


Рис. 13. Пропущено дней по болезни одним ребенком в государственных (муниципальных) дошкольных образовательных организациях в 2015 г., дней

7. Финансово-экономическая деятельность дошкольных образовательных организаций: объем средств в расчете на одного воспитанника

На развитие и деятельность дошкольных образовательных организаций в 2015 году было выделено 672 498,3 млн. рублей, что на 2,8% выше объемов финансирования в 2014 году.

Основным источником финансирования сферы дошкольного образования стали бюджетные средства (85% от общего объема средств), объем которых составил 574 588,3 млн. рублей. Родительская плата составила 12,9% (или 86 461,6 млн. рублей), а прочие поступления – 2,1% (11 448,4 млн. рублей).

В среднем по Российской Федерации в 2015 году общий объем финансовых средств, поступивших в дошкольные образовательные организации (организации, подведомственные органам исполнительной власти субъекта), в расчете на одного воспитанника снизился на 8,7% относительно 2014 года (102, 0 тыс. рублей) и составлял 93,2 тыс. рублей.

В частном секторе дошкольного образования средние объемы финансовых средств, поступивших в организации в расчете на одного воспитанника в 2015 году, составляли 186,2 тыс. рублей (с темпами прироста 30,5% относительно 2014 года).

II. Начальное, основное и среднее общее образование

1. Основные направления государственной политики в сфере начального, основного и среднего общего образования

В 2015 году завершились работы в рамках реализации следующих программных документов:

Федеральная целевая
программа развития
образования
на 2011–2015 годы

Федеральная целевая
программа
«Русский язык»
на 2011–2015 годы

План действий по
модернизации общего
образования
на 2011–2015 годы

Первый этап
Государственной программы
Российской Федерации
«Развитие образования»
на 2013–2020 годы

При этом начались подготовительные работы к реализации второго этапа Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы (далее – Программа), а также были разработаны и приняты новые документы, направленные на дальнейшее развитие образования, вступающие в силу с 2016 года:

Федеральная целевая программа
развития образования
на 2016–2020 годы

Программа «Содействие созданию в
субъектах Российской Федерации
(исходя из прогнозируемой
потребности) новых мест в
общеобразовательных организациях»
на 2016–2025 годы

Приоритетные направления в области развития начального, основного и среднего общего образования относительно 2014 года не претерпели значительных изменений и по-прежнему были нацелены на:

- улучшение образовательных условий;
- повышение открытости и доступности всей системы образования;

- стандартизацию образовательных условий и результатов, а также совершенствование системы оценки качества образования;
- создание условий для получения качественного образования одаренными детьми, а также детьми с особыми образовательными потребностями (с ОВЗ, детьми-инвалидами).

2. Изменение сети общеобразовательных организаций

Сеть образовательных организаций в течение 2013–2015 годов претерпевала изменения в рамках общей тенденции последних 10 лет. В целом, происходило сокращение числа образовательных организаций (рис. 14). На начало 2015/2016 учебного года в Российской Федерации образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования реализовывали 41 893 государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций, в том числе 16 800 городских и 25 093 сельских.

Изменение сети общеобразовательных организаций происходило неравномерно в городской и сельской местностях (рис. 15 и 16).

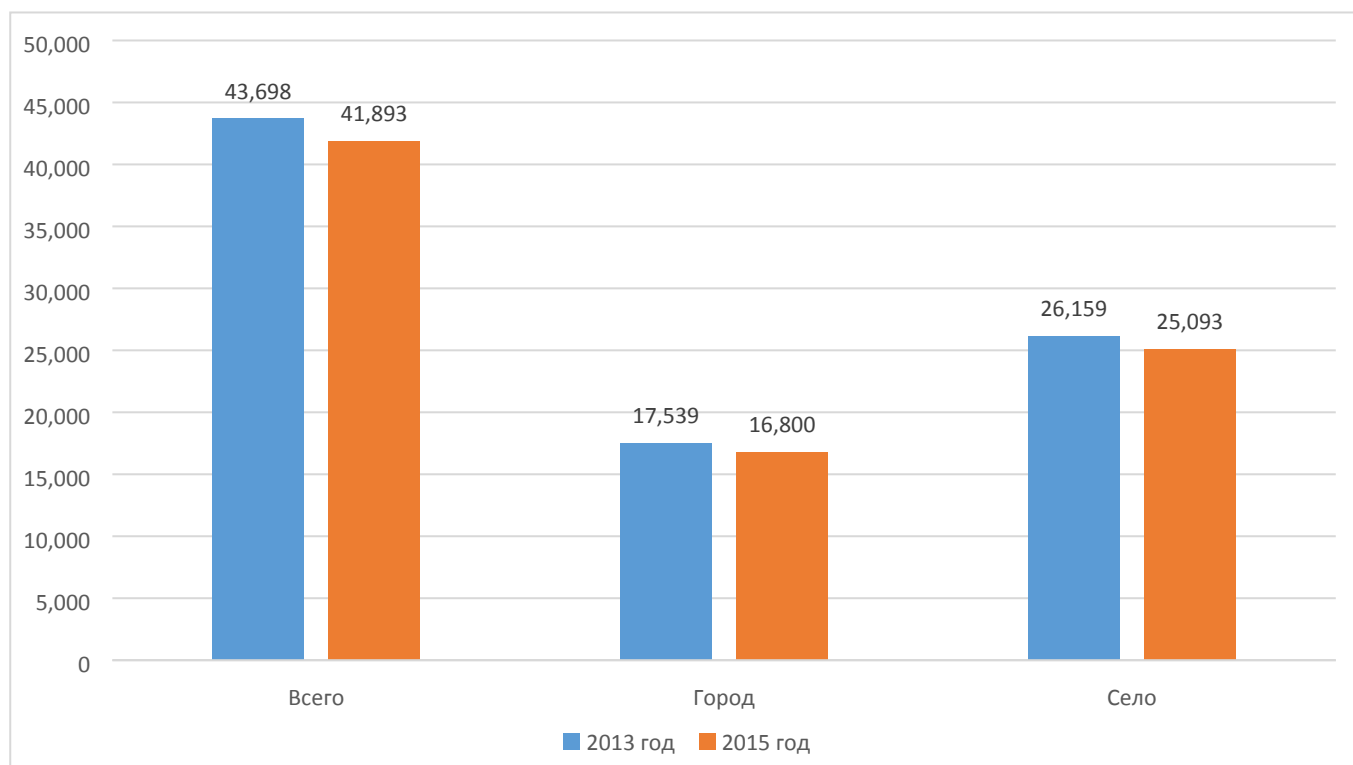


Рис. 14. Динамика сети общеобразовательных организаций

республиках Башкортостан, Татарстан, Дагестан, Пензенской, Алтайском крае, Вологодской, Оренбургской областях эти сокращения были наибольшими в Российской Федерации). При этом в регионах со значительным сокращением числа образовательных организаций этот процесс чаще всего происходил в рамках их реорганизации – укрупнения.

Реструктуризация сети была ориентирована на выполнение ряда задач, в том числе ликвидацию сменности и перевод всех общеобразовательных организаций в односменный режим функционирования. Удельный вес численности школьников, занимающихся во вторую и третью смены, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций, по данным мониторинга системы образования, продолжает постепенно снижаться: с 13,7% в 2013 году до 13,2% в 2014 г. и 13,05% в 2015 году. При малых относительных значениях снижения (меньше 1 процентного пункта) – в абсолютных показателях это более чем 90 тысяч детей. Наиболее выраженной данная проблема остается в городских поселениях, где с 2013 по 2015 год доля таких обучающихся сократилась на 0,83%, достигнув отметки 14,6%. В сельской местности данный показатель заметно ниже, но, тем не менее, тоже достаточно высок: за период с 2013 по 2015 год он сократился всего на 0,3%, достигнув 8,6% (рис. 17).

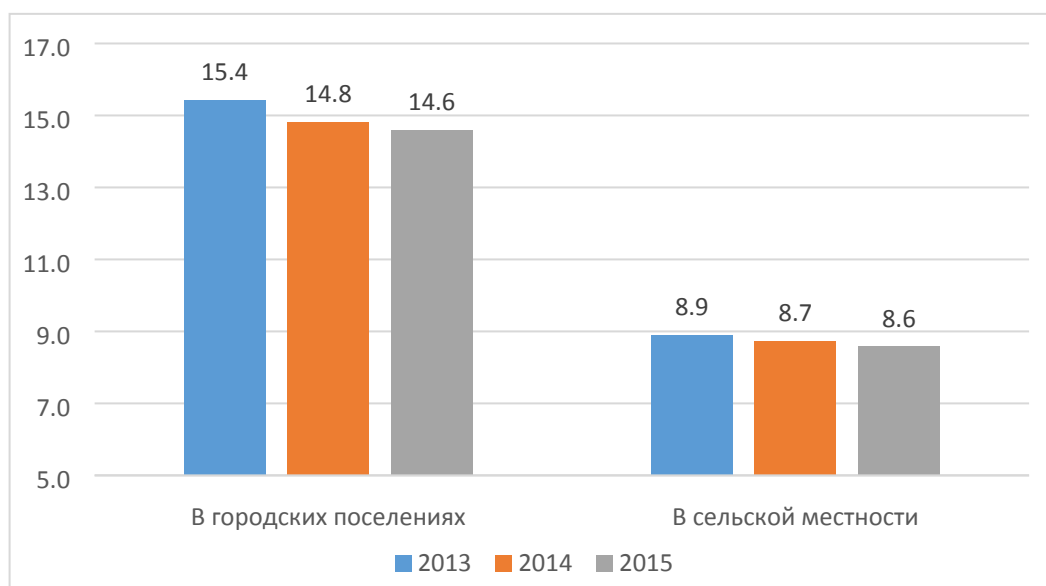


Рис. 17. Удельный вес численности лиц, занимающихся во вторую и третью смены, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций, %

Условия для освоения общеобразовательных программ в первую смену характеризуются сильной территориальной дифференциацией (рис. 18). В 2015 году не могли учиться в первую смену от 0,02% учащихся в Санкт-Петербурге, до 32,1% учащихся (снижение на 1 процентный пункт) в республике Тыва, 35,3% (снижение на 0,7 процентных пункта) в республике Ингушетия и 41,3% (снижение на 0,5 процентных пункта) в Чеченской республике.

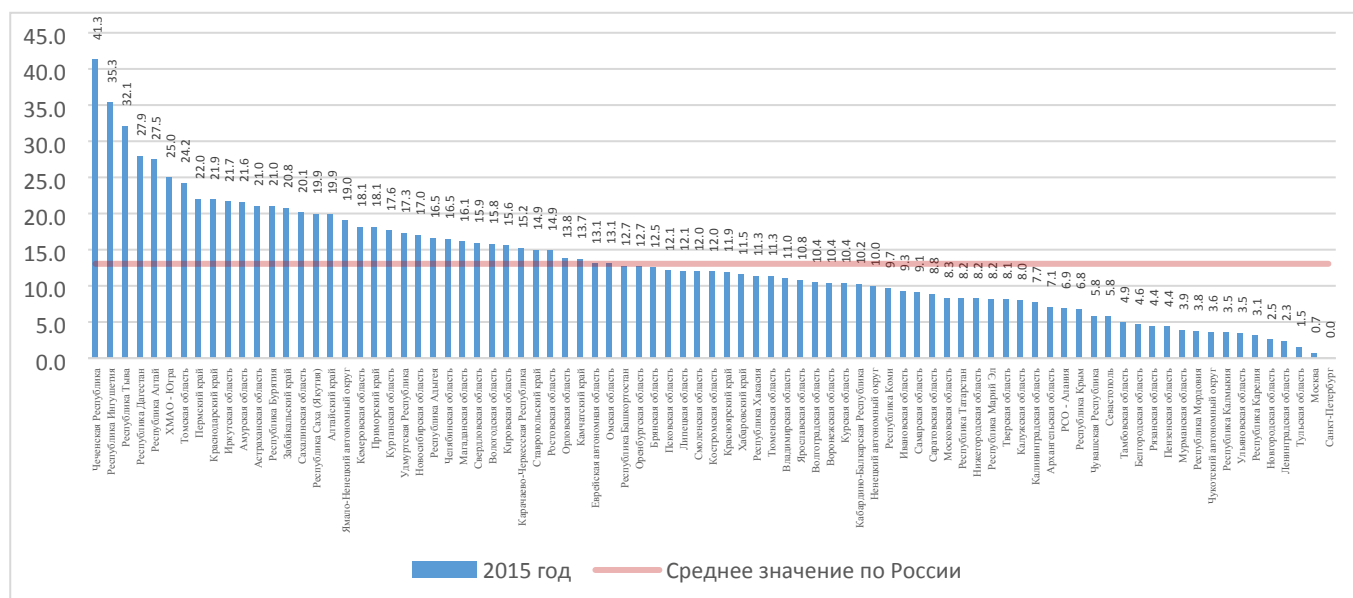


Рис. 18. Удельный вес численности лиц, занимающихся во вторую и третью смены, в общей численности учащихся государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций, %

Динамика изменения доли обучающихся во вторую и третью смены в 2015 году по сравнению с 2013 годом также отличается высокой степенью межрегиональной дифференциации. Так, в республике Адыгея наблюдается прирост на 3,3 процентных пункта, а наиболее высокую динамику сокращения доли обучающихся во вторую и третью смены можно наблюдать в Кемеровской области – снижение на 6,4 процентных пункта (рис. 19).

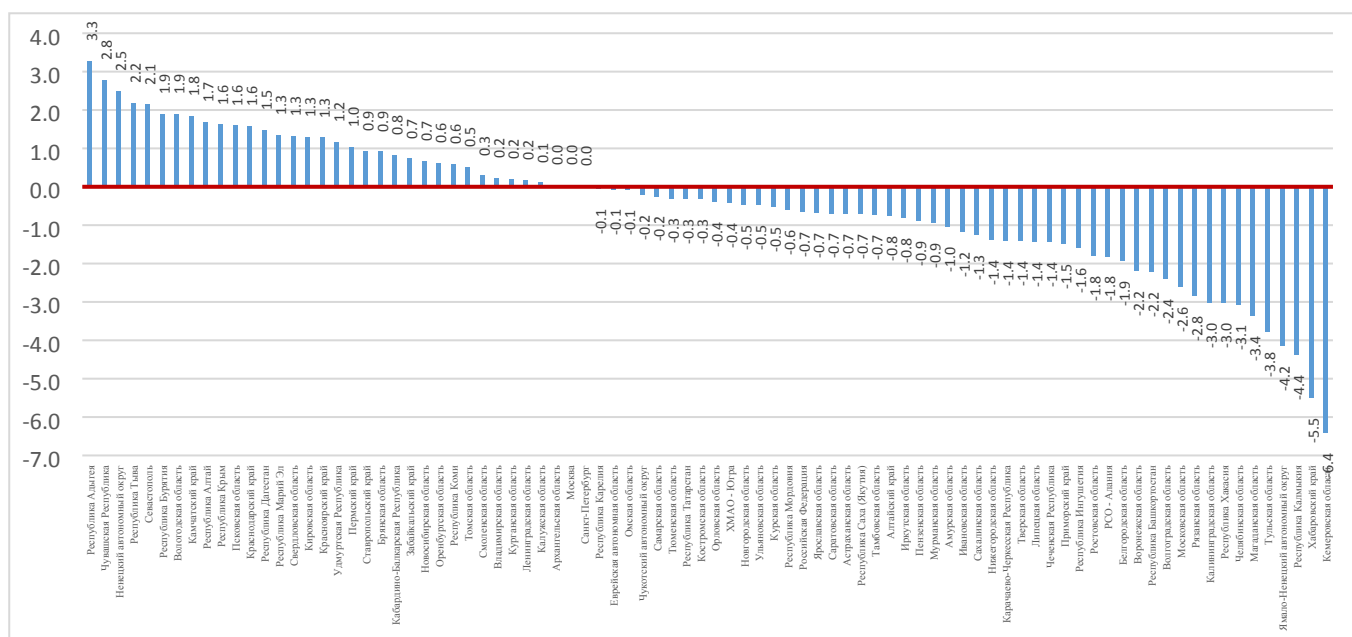


Рис. 19. Динамика изменения доли обучающихся во вторую и третью смены по состоянию на 2015 год по сравнению с 2013 годом (2014-м в случае с Севастополем), процентные пункты

Удельный вес численности учащихся общеобразовательных организаций, обучающихся в соответствии с ФГОС, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций ежегодно прирастает почти на 10% в целом по Российской Федерации, как в государственном, так и в негосударственном секторах, и составляет 53,5% и 55,7% соответственно. Это один из немногих показателей, по которому существенной дифференциации в разрезе субъектов Российской Федерации не наблюдается.

3. Обучающиеся

На начало 2015/2016 учебного года всего в системе начального, основного и среднего общего образования насчитывалось 14 491 800 обучающихся. Показатель «Удельный вес численности лиц, углубленно изучающих отдельные предметы, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций» (рис. 20) в 2015 году в целом по Российской Федерации характеризуется незначительными изменениями по сравнению с 2013 годом: 9,74%, 9,76% и 9,71% соответственно. Наиболее высоким значение данного показателя остается в г. Санкт-Петербурге, хотя оно и снизилось с 29,4% до 28%. Не наблюдается значительных изменений в группе регионов, где доля данной категории обучающихся составляет более 20%: в г. Москве (22,2% против 22,8% в 2014 году), Республике Татарстан (21,9% против 22,5 в 2014 году) и Кировской области (22,76% против 21,3% в 2014 году). Высокие значения данного показателя свидетельствуют о высоком уровне адаптированности региональных систем общего образования для организации обучения мотивированных и талантливых школьников.

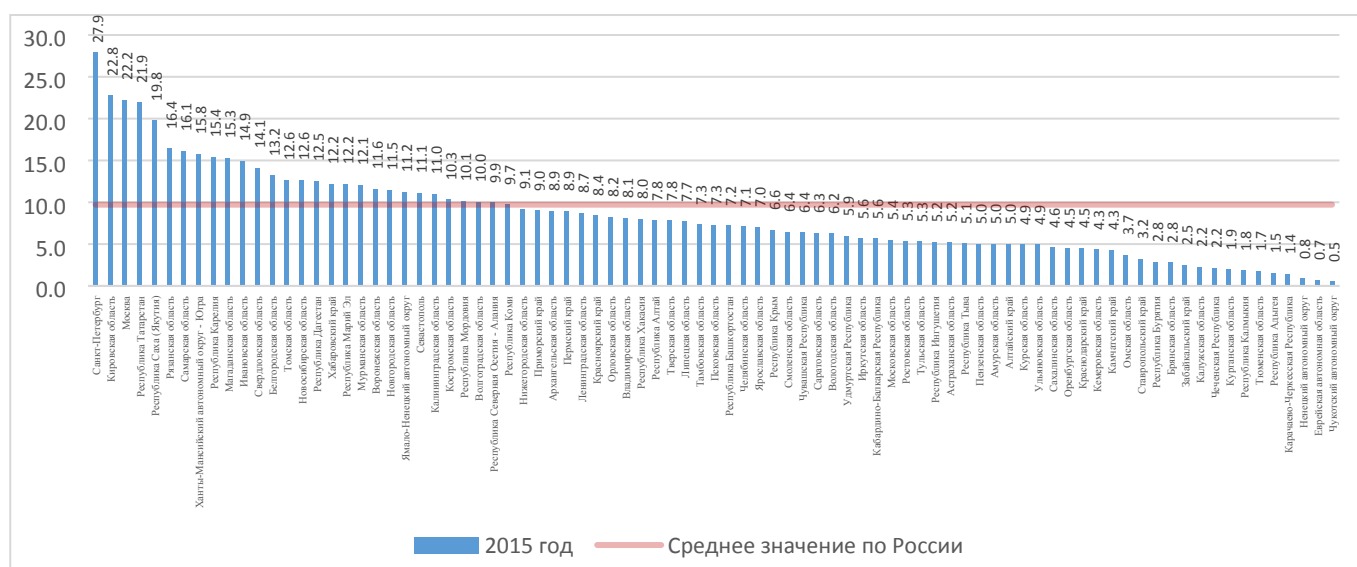


Рис. 20. Удельный вес численности лиц, углубленно изучающих отдельные предметы, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций, %

По-прежнему актуальной остается задача интеграции в общее образование детей с ОВЗ и детей-инвалидов (рис. 21 и 22). Значения показателей охвата этих категорий детей общим образованием на базе обычных общеобразовательных

классов (не являющихся специальными, коррекционными) в государственном секторе в среднем по России с 2013 года практически не изменились, незначительно снизившись с 35,3% до 34,4% для детей с ОВЗ и с 59,4% до 58,5% – для детей-инвалидов. Аналогичная ситуация наблюдается и в негосударственном секторе, где в 2014 году показатели достигли значения 100%, а в 2015 снизились до 82,3% для детей с ОВЗ и 95,5% для детей-инвалидов.



Рис. 21. Удельный вес численности детей с ОВЗ, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций, в общей численности детей с ОВЗ, %

В государственном секторе (рис. 22) наиболее выраженная динамика по снижению интеграции детей с ОВЗ в общее образование с 2013 по 2015 годы в процентных пунктах отмечается в Республике Мордовия (на 46,7), Ивановской области (на 45,3), Республике Северная Осетия – Алания (на 42,2). Напротив, повышение интеграции наблюдается в республике Тыва (на 11,1), Тамбовской области (на 11) и Красноярском крае (на 10,4).

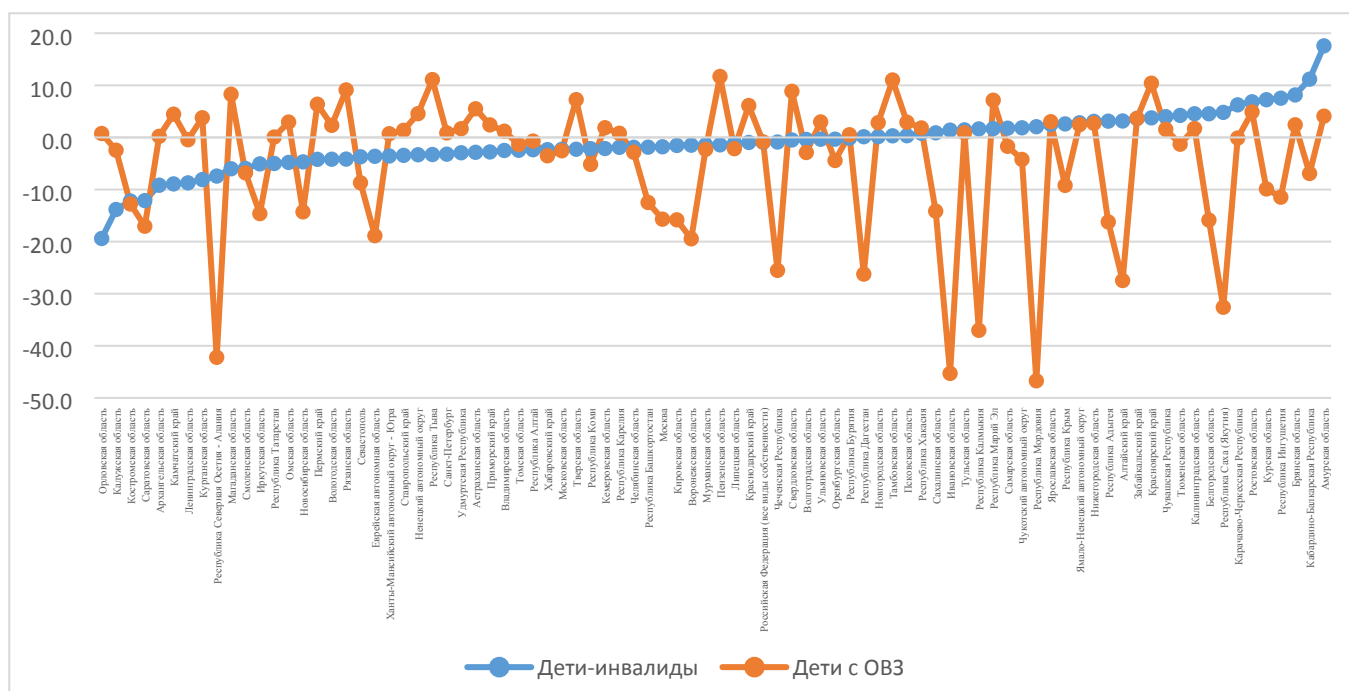


Рис. 22. Динамика изменения удельного веса численности детей с ОВЗ и детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей с ОВЗ и детей-инвалидов соответственно, обучающихся в общеобразовательных организациях в региональном разрезе (по Крыму и Севастополю динамика за 2 года), процентные пункты

В случае с интеграцией детей-инвалидов в государственном секторе (данные также представлены на рис. 22) отмечаются меньшие изменения, чем в случае с детьми с ОВЗ. При этом сохраняется высокая межрегиональная дифференциация.

4. Условия реализации образовательных программ

Общая площадь всех помещений государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций в расчете на одного учащегося продолжала сокращаться и за период с 2013 по 2015 год снизилась на 2,1 кв. м – с 15,9 до 13,8 кв. м. Обратная картина наблюдается в негосударственных общеобразовательных организациях, где данный показатель за период с 2013 по 2015 год незначительно увеличился – с 16,9 до 17,3 кв. м.

Разброс значений показателей регионов по размеру площадей всех помещений общеобразовательных организаций в расчете на одного учащегося составил 15,19 кв. м. Это существенно меньше, чем было в 2013 году (29,86 кв. м) (рис. 23).

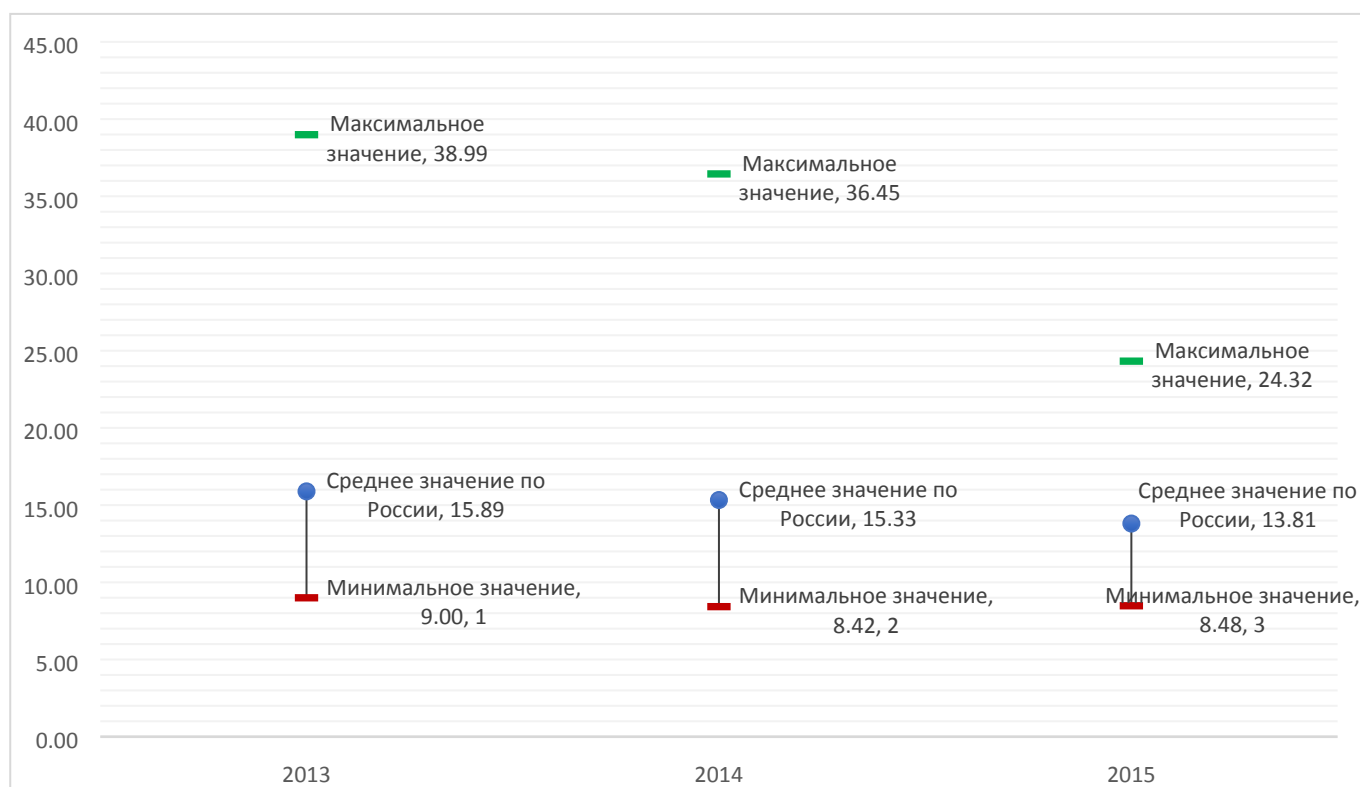


Рис. 23. Разброс значений показателей регионов по размеру площадей всех помещений государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций в расчете на одного учащегося, кв. м

Серьезная дифференциация наблюдается и в динамике изменения значений данного показателя (рис. 24).

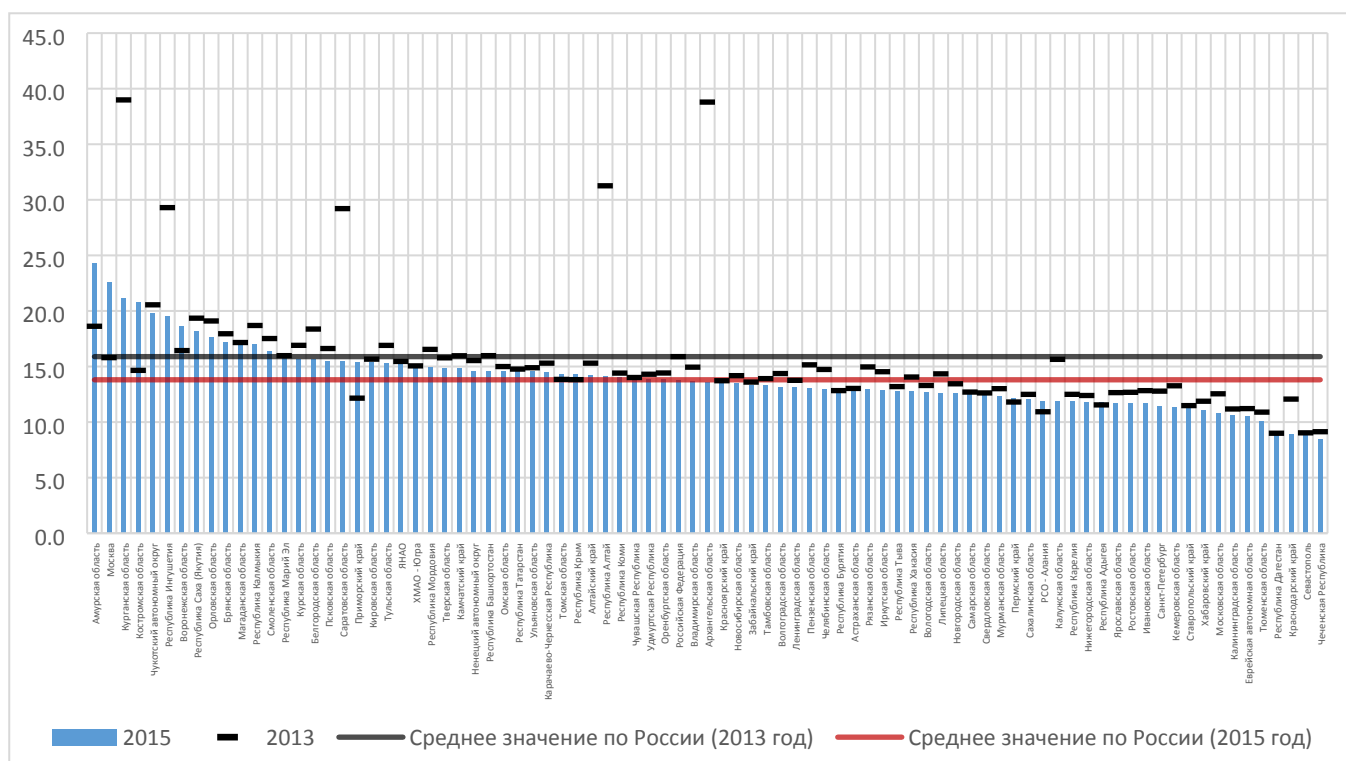


Рис. 24. Динамика изменения общей площади всех помещений государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций в расчете на одного учащегося за три года, кв. м

Важным условием качественной реализации образовательных программ является материально-техническая база общеобразовательных организаций.

В состоянии зданий общеобразовательных организаций в 2015 году заметных изменений не произошло.

Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе общеобразовательных организаций остался практически неизменным и составляет 0,9%. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе общеобразовательных организаций в 2015 году снизился и составил 12,3%. На рис. 25 представлены регионы, у которых сумма этих показателей превышает 10%.

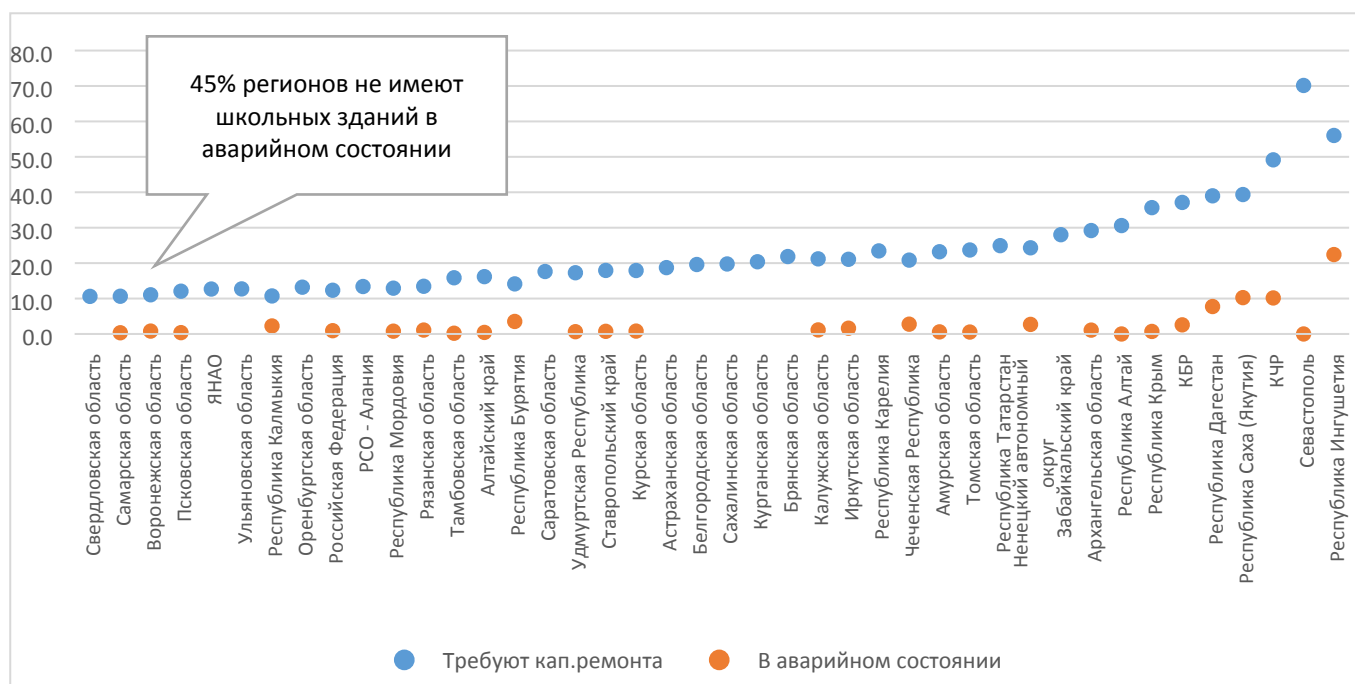


Рис. 25. Износ зданий общеобразовательных организаций в регионах с самыми высокими суммарными значениями данных показателей, % от общего числа зданий общеобразовательных организаций

Одним из ключевых требований обеспечения условий образовательного процесса является наличие в общеобразовательных организациях водопровода, центрального отопления и канализации.

В целом наблюдается положительная динамика обеспечения общеобразовательных организаций этими видами благоустройства (рис. 26).

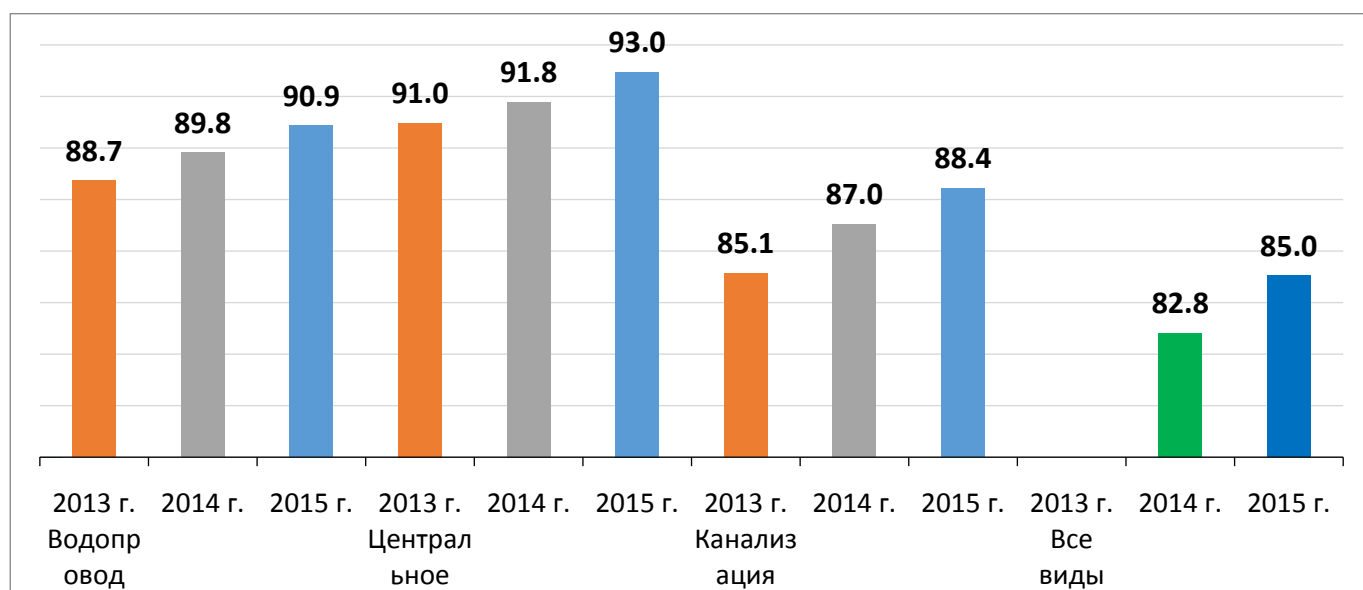


Рис. 26. Наличие водопровода, центрального отопления и канализации в зданиях общеобразовательных организаций, %

В последние годы большое внимание уделяется развитию информационной составляющей школьной инфраструктуры. В рамках Мониторинга отслеживаются значения таких показателей, как число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, и скорость их подключения к сети Интернет.

Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций в среднем по России составило 13,1 (в негосударственных – 18,3). Из них доля компьютеров, подключенных к сети Интернет, составляет 9,4 в государственных школах и 16,4 в негосударственных (рис. 27).

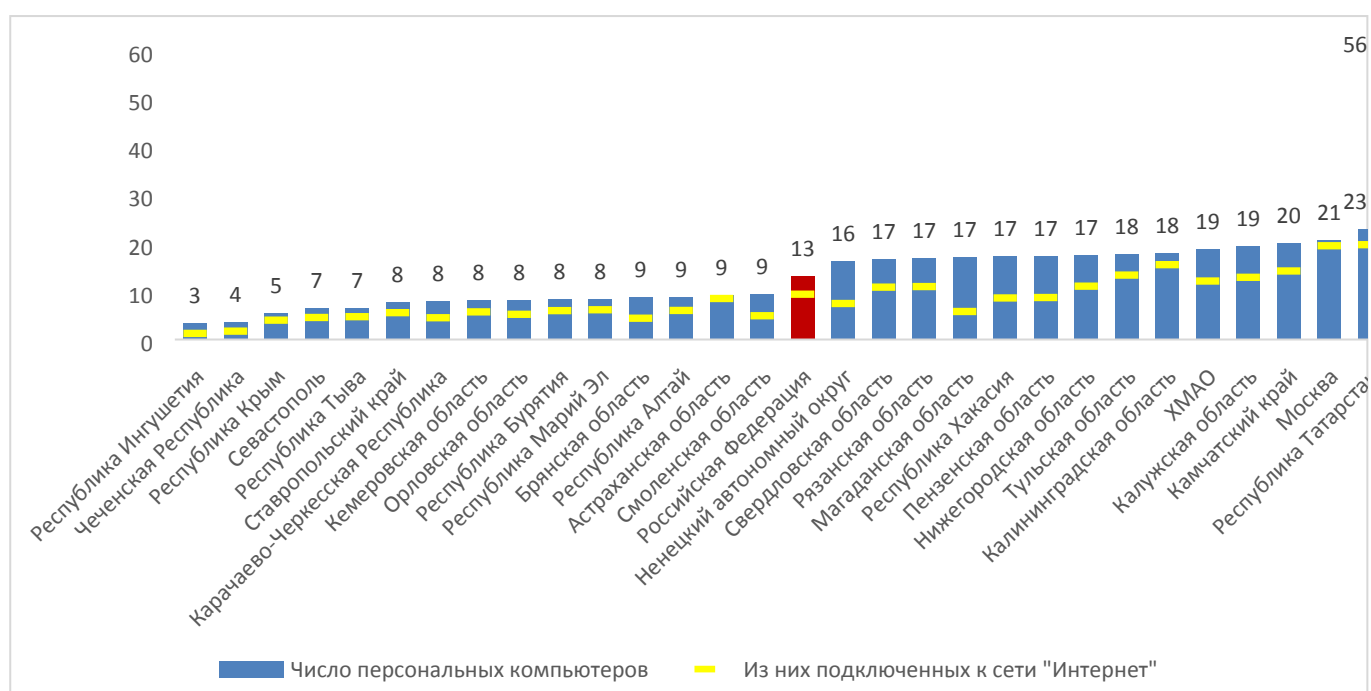


Рис. 27. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся общеобразовательных организаций, в том числе, подключенных к сети Интернет, в регионах с самыми высокими и самыми низкими показателями, шт.

Показатели скорости подключения к сети Интернет в период с 2014 по 2015 год увеличились в среднем по стране еще на 6,6 процентных пунктов. Доля школ, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше, в 2015 году составила 43,7%.

Доля негосударственных школ, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с, превышает 63%, однако динамика незначительно ниже, чем в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях – 12,5 процентных пункта против 12,64 в государственных (муниципальных).

5. Обеспечение безопасности

Обеспечение безопасности образовательного процесса для всех учащихся было и остается одной из ключевых задач государства. В рамках Мониторинга проводится отслеживание ряда показателей, влияющих на общий уровень безопасности в школе. К таким показателям относятся: наличие охраны, систем видеонаблюдения, пожарных кранов и рукавов, дымовых извещателей и «тревожных кнопок». В таблице 1 представлены группы, в каждую из которых входит по 15 регионов, демонстрирующих наиболее высокие и наиболее низкие суммарные значения по данным показателям.

Удельный вес числа общеобразовательных организаций, имеющих охрану, в их общем числе претерпел незначительное снижение в 2014 году, однако в 2015 году снова был отмечен рост данного показателя, который в государственном секторе составляет 59,9%, что ниже значений негосударственных общеобразовательных организаций (73,12%). Региональная дифференциация по данному показателю в государственном секторе сильно выражена и колеблется от 99,7% в Москве и 99% в Краснодарском крае до 7,4% в Камчатском крае и всего лишь 5,4% в Сахалинской области.

На протяжении последних лет усилению безопасности школ, в том числе повышению ее «технологичности», уделялось пристальное внимание, что привело к значительному увеличению удельного веса числа образовательных организаций, имеющих систему видеонаблюдения. В среднем по России системы видеонаблюдения установлены в 54% государственных (муниципальных) и 69,8% частных образовательных организаций. Вместе с тем, темпы роста данного значения в государственных (муниципальных) школах значительно выше: за два последних года они составили почти 20 процентных пунктов против 9 в негосударственных.

Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе общеобразовательных организаций характеризуется слабо выраженной положительной динамикой в 1,5 процентных пункта за два последних года в государственном секторе и лишь в 0,5 – в негосударственном, достигнув отметки в 40,6% и 68,7% соответственно.

Таким же низким уровнем роста характеризуются и значения по показателю «Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе общеобразовательных организаций». Однако уже достигнутые значения являются одними из самых высоких среди группы показателей, характеризующих обеспечение безопасности в школах. Они незначительно отличаются между государственным и негосударственным секторами и составляют 86,6% и 91,6% соответственно. Региональная дифференциация незначительна, хотя и есть отдельные исключения.

«Тревожная кнопка» есть в 70% государственных и 83% негосударственных общеобразовательных организаций, при этом в 2015 году наблюдался рост значений на 8,2% и 5,3% соответственно. Наибольшая динамика изменений наблюдается в Республике Крым – с 2,4% в 2014 году до 23,7% в 2015, и в г. Севастополе, где прирост за тот же временной период составил 72,3%, достигнув 80,6%.

Интересно отметить, что в большинстве случаев в принимаемых мерах по обеспечению безопасности в школах наблюдаются выраженные «предпочтения» того или иного субъекта Российской Федерации по приведенным показателям, касающимся охраны, видеонаблюдения и тревожной кнопки. Так, почти всегда по одному из трех показателей регион показывает значения, близкие к средним по стране. Однако есть и исключения, представленные в таблице 1.

Таблица 1. Перечни из 15 регионов Российской Федерации, где отмечаются наиболее высокие и наиболее низкие суммарные значения по показателям наличия охраны, систем видеонаблюдения, пожарных кранов и рукавов, дымовых извещателей и «тревожных кнопок», % от общего числа общеобразовательных организаций.

Субъект Российской Федерации	Наличие в общей численности общеобразовательных организаций:				
	охраны	видео-наблюдения	пожарных кранов и рукавов	дымового извещателя	тревожной кнопки
Москва	99,7	98,9	93,1	86,0	99,6
Краснодарский край	98,9	98,9	63,4	99,4	99,2
ХМАО - Югра	91,8	97,3	70,0	95,8	85,2
Мурманская область	87,9	81,0	50,6	96,6	97,7
Московская область	80,0	87,3	54,0	91,4	99,6
Ямало-Ненецкий АО	64,9	94,8	59,7	97,8	93,3
Ростовская область	79,9	92,1	45,1	93,9	96,7
Ставропольский край	94,9	86,7	46,8	89,2	89,5
Ленинградская область	88,7	96,1	46,6	92,3	81,4
Нижегородская область	97,5	62,3	43,4	99,0	97,2
Белгородская область	82,0	87,0	43,3	92,7	93,2
Чувашская Республика	96,0	71,3	32,6	99,0	99,2
Республика Саха (Якутия)	33,1	92,6	76,4	94,8	81,9
Республика Ингушетия	86,2	95,7	37,9	79,3	78,4
Санкт-Петербург	50,6	76,0	53,2	96,3	99,9
...	...	...	...	...	...
Российская Федерация	59,9	54,0	40,6	86,6	70,4
...	...	...	...	...	...
Курская область	29,3	26,9	34,0	75,6	85,7
Республика Калмыкия	9,6	48,6	15,3	88,7	89,3
Новосибирская область	32,4	48,6	36,4	85,6	41,2
Амурская область	12,5	71,7	36,3	80,1	40,8
Липецкая область	27,0	32,3	39,5	88,3	53,0
Брянская область	33,4	26,5	33,1	80,8	66,1
Кировская область	44,3	30,6	26,4	78,8	49,1
Республика Дагестан	84,4	32,4	9,8	60,2	28,6
Иркутская область	23,7	38,2	29,8	80,9	41,0
Ненецкий АО	27,0	54,1	16,2	73,0	29,7
Архангельская область	10,0	33,8	30,3	75,2	47,1
Забайкальский край	14,4	25,7	30,2	81,5	36,3
Севастополь	28,4	13,4	55,2	0,0	80,6
Курганская область	25,2	10,4	17,9	74,4	23,3
Республика Крым	37,3	14,7	28,7	4,5	23,7

6. Кадровое обеспечение

В 2015 году значение показателя «Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций» по сравнению с 2013 годом увеличилось на 0,5%. (рис. 28).

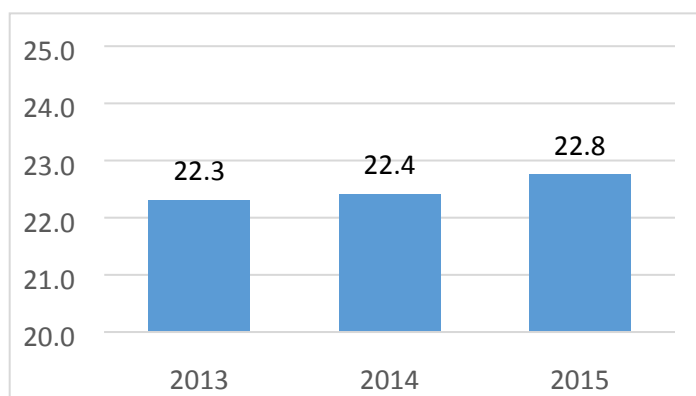
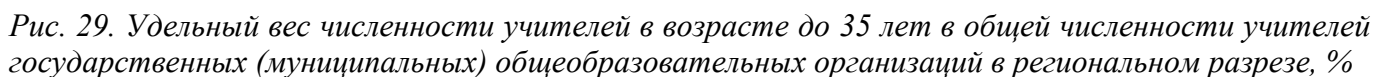


Рис. 28. Динамика удельного веса численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций, %

Однако значения данного показателя существенно различаются между регионами Российской Федерации. Наиболее высокие значения отмечены в Республике Алтай (36%, динамика положительная), Республике Дагестан (32,8%, динамика отрицательная), республике Ингушетия (39,1%, динамика отрицательная), Чеченской Республике (45,3%, динамика положительная). Наиболее низкие значения показателя в Смоленской области (13,9%, динамика отрицательная), Рязанской области (14,8%, динамика положительная) и Чувашской Республике (14,9%, динамика положительная) (рис. 29).



Region	Change (%)
Ленинградская область	4.4
Самарская область	3.0
Республика Махачка	2.9
Мурманская область	2.6
Чувашская Республика	2.5
Удмуртская Республика	2.5
Республика Коми	2.5
Свердловская область	1.8
Московская область	1.7
Республика Алтай	1.7
Нижегородская область	1.5
Удмуртская Республика	1.5
Республика Калмыкия	1.2
Самарская область	1.2
Ярославская область	1.0
Костромская область	0.9
Камениская область	0.8
Свердловская область	0.8
Нижегородская область	0.8
Кавказский край	0.7
Краснодарский край	0.7
Республика Крым	0.6
Челябинская область	0.6
Республика Бурятия	0.6
Калужская область	0.5
Кемеровская область	0.5
Воронежская область	0.5
Спировский край	0.4
Курганская область	0.3
Республика Саха (Якутия)	0.3
Республика Хакасия	0.3
Республика Марий Эл	0.2
Ульяновская область	0.2
Пермский край	0.1
Иркутская область	0.0
Ростовская область	-0.1
Архангельская область	-0.1
Волгодонская область	-0.1
Костромская область	-0.1
Псковская область	-0.1
ХМАО - Югра	-0.2
Республика Башкортостан	-0.2
Алтайский край	-0.2
ЯНАО	-0.2
Забайкальский край	-0.3
Нижегородская область	-0.3
Хабаровский край	-0.3
Республика Карелия	-0.3
Липецкая область	-0.4
Рязанская область	-0.5
Красноярский край	-0.6
Волгодонская область	-0.6
Владимирская область	-0.7
Вологодская область	-0.7
РСО - Алания	-0.7
Восточный край	-0.7
Приморский край	-0.8
Курганская область	-0.9
Тверская область	-0.9
Орловская область	-0.9
Тамбовская область	-1.0
Саратовская область	-1.0
Караганда-Чувашская Республика	-1.0
Республика Татарстан	-1.1
Республика Мордовия	-1.1
Воронежская область	-1.2
Чувашская Республика	-1.2
Тверская область	-1.2
Алтайский край	-1.3
Республика Адыгея	-1.4
Новосибирская область	-1.4
Чувашский автономный округ	-1.4
Томская область	-1.4
Орловская область	-1.4
Брянская область	-1.4
Омская область	-1.5
Смоленская область	-1.5
Республика Башкортостан	-1.6
Кабардино-Балкарская Республика	-1.7
Республика Дагестан	-2.0
Калининградская область	-2.6
Магаданская область	-2.8
Чеченский автономный округ	-3.1
Республика Ингушетия	-12.7

48

Значение показателя «Численность учащихся в общеобразовательных организациях в расчете на 1 педагогического работника» за период в 2015 году существенных изменений не претерпело и составило в среднем по Российской Федерации 13,2 человек в городских поселениях и 7,8 человек в сельской местности (рисунок 31). Самые низкие значения данного показателя сохраняются в регионах с невысокой долей городского населения: в Кабардино-Балкарской Республике, Республике Алтай. Вместе с тем в Краснодарском крае с высокой долей сельского населения достигнуто самое высокое соотношение количества учащихся на 1 педагогического работника в сельских школах – 13,3. Самое высокое значение показателя по городским школам в Тюменской области – 20 человек (рис. 32 и 33).

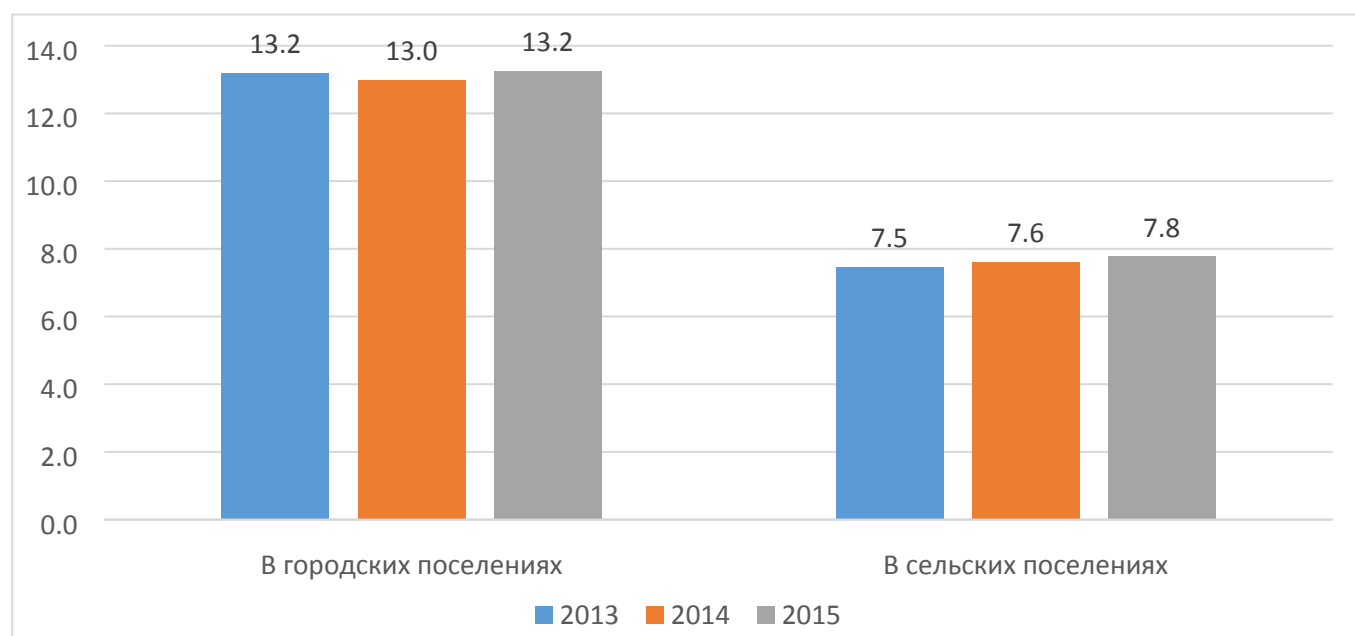


Рис. 31. Численность учащихся в общеобразовательных организациях в расчете на 1 педагогического работника, чел.

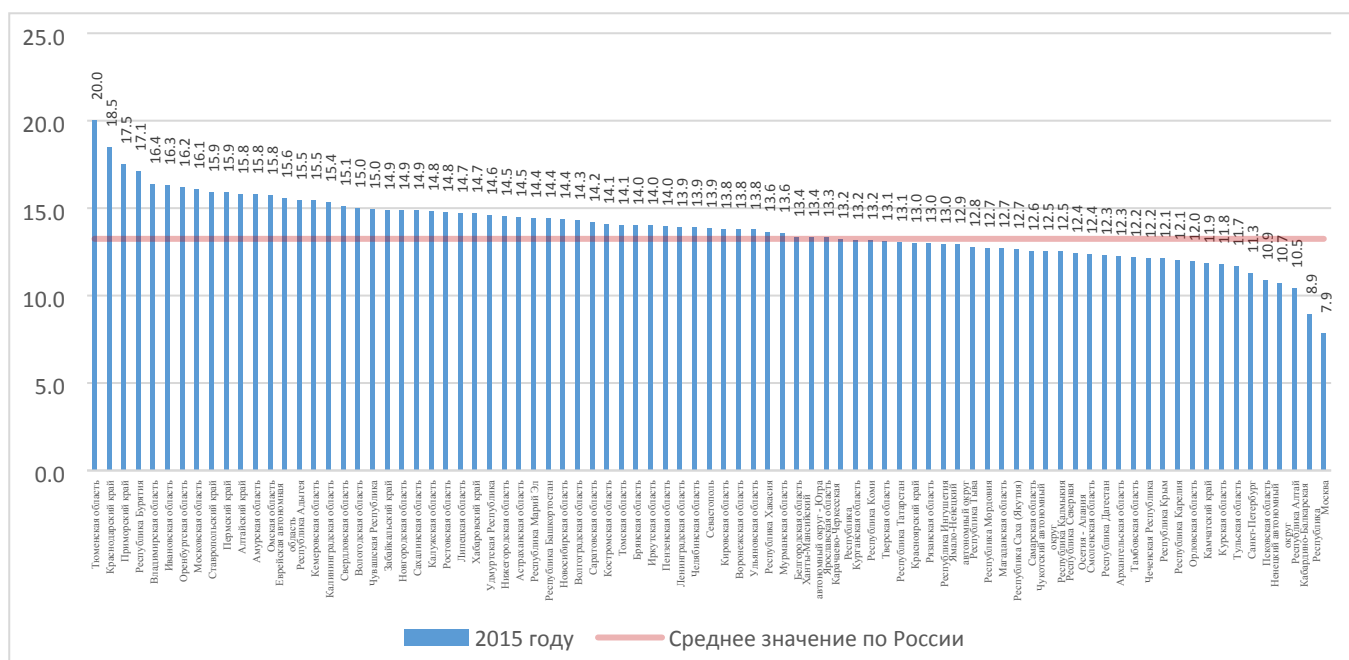


Рис. 32. Численность учащихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях в расчете на 1 педагогического работника в городских поселениях, чел.

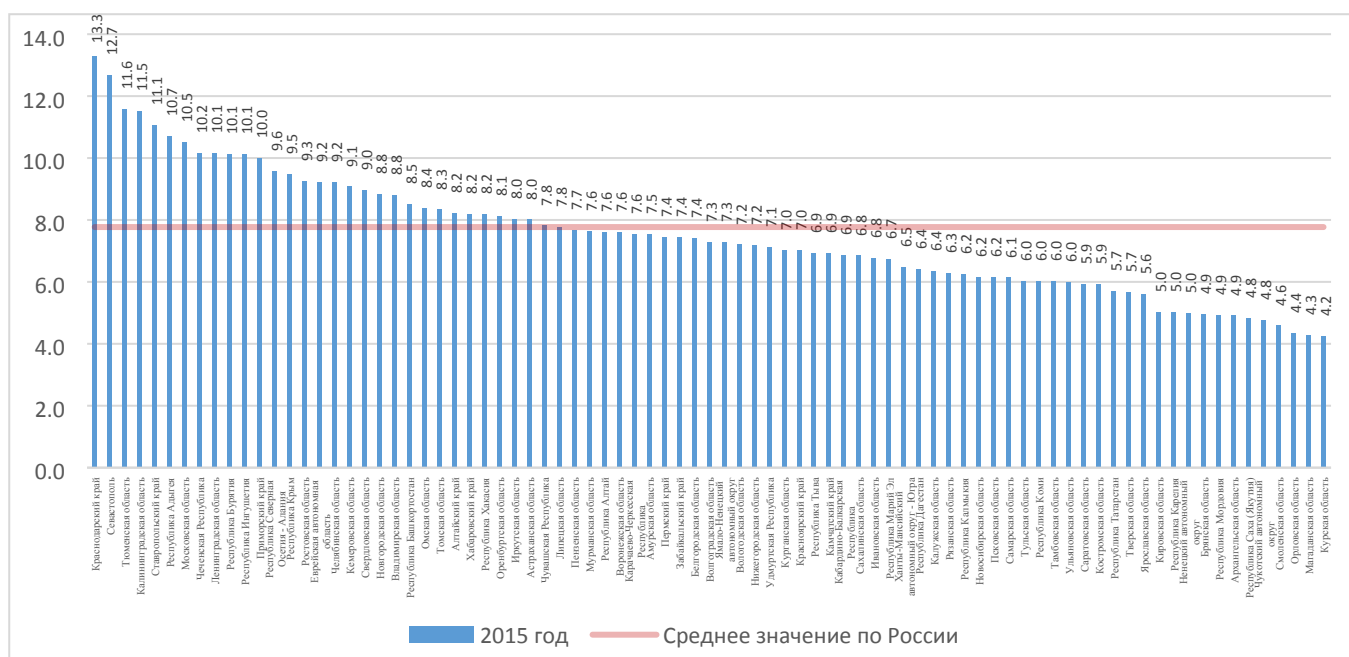


Рис. 33. Численность учащихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях в расчете на 1 педагогического работника в сельских поселениях, чел.

Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных общеобразовательных организаций к среднемесячному доходу от трудовой деятельности в субъекте Российской Федерации в 2015 году продолжило рост и составило 106,3% (рис. 34).

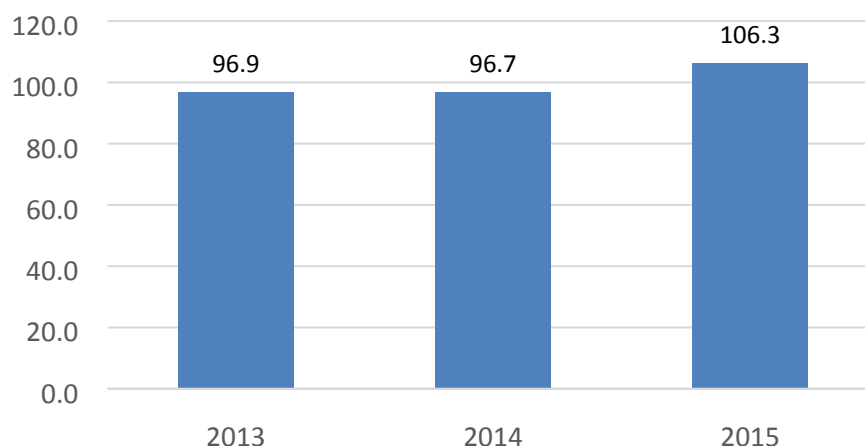


Рис. 34. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных общеобразовательных организаций к среднемесячному доходу от трудовой деятельности в субъекте Российской Федерации, %

Если в 2014 году только в 65 субъектах Российской Федерации значение показателя по педагогическим работникам превысило 100%, то в 2015 году только в одном субъекте это значение осталось непреодоленным – в Алтайском крае (рис. 35).

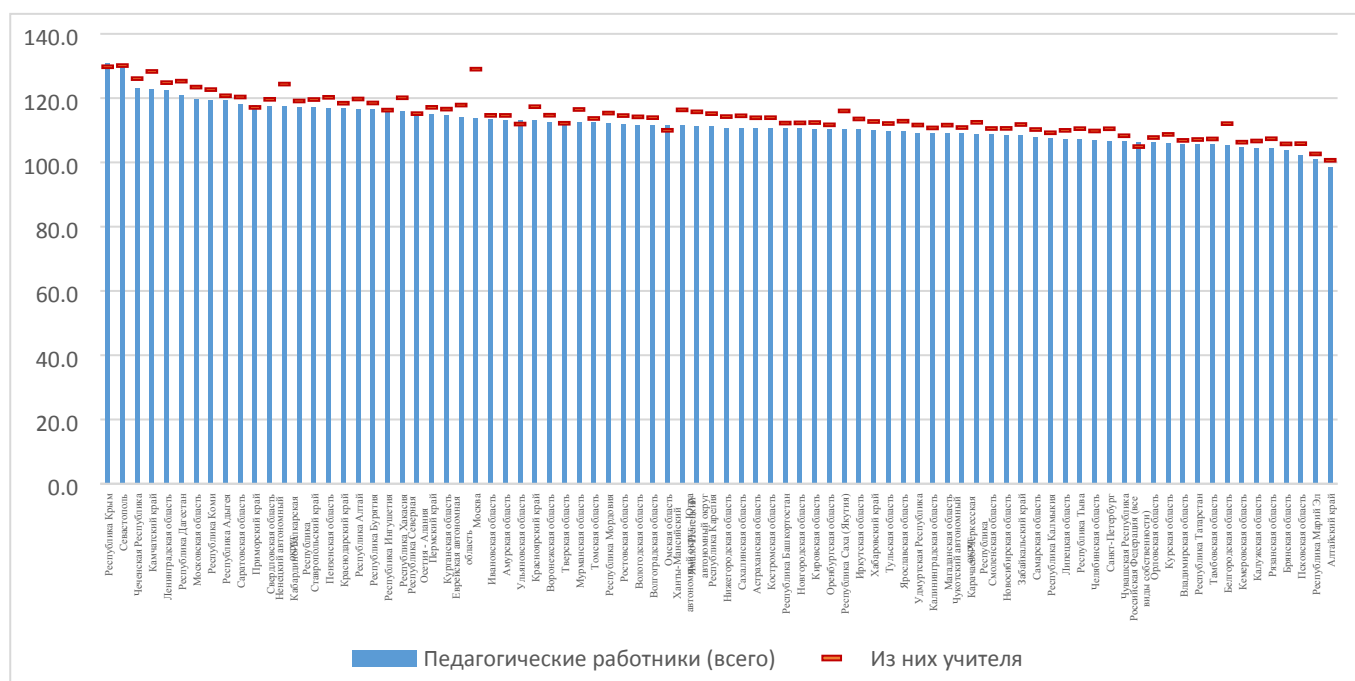


Рис. 35. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных общеобразовательных организаций к среднемесячному доходу от трудовой деятельности в субъекте Российской Федерации в региональном разрезе за 2015 год, %

На этом фоне наиболее высокий уровень данного показателя обеспечен в республиках Адыгея, Дагестан, Коми, Крым и Чеченской Республике, Камчатском

крае, Ленинградской, Московской, Саратовской областях, и в г. Севастополе (131% и 130,3% соответственно).

В некоторых регионах наблюдается заметная положительная динамика значения данного показателя по сравнению с 2013 годом. Наибольший прирост (более 20 процентных пунктов) в 2015 году показали Республика Дагестан, Республика Северная Осетия-Алания, а также Чеченская Республика (рис. 36).

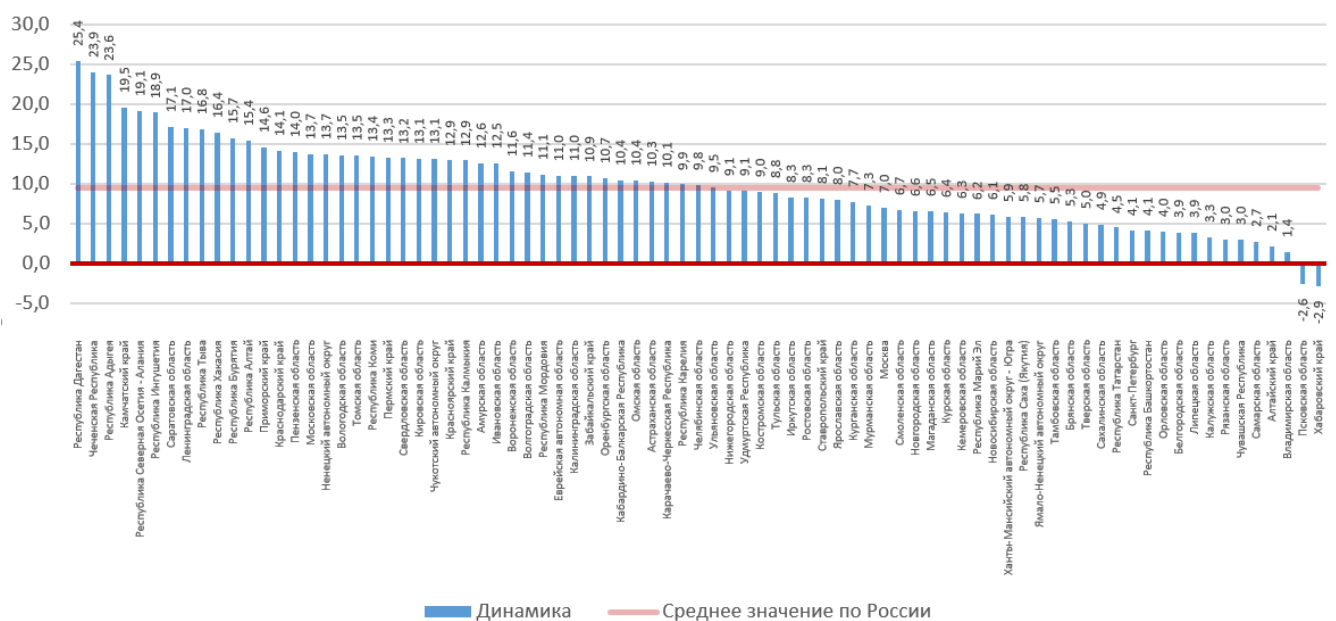


Рис. 36. Динамика изменения отношения среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных общеобразовательных организаций к среднемесячному доходу от трудовой деятельности в субъекте Российской Федерации по состоянию на 2015 год в отношении 2013 года, процентные пункты

III. Дополнительное образование детей

Развитие системы дополнительного образования в 2015 году осуществлялось в соответствии с целевыми ориентирами, определенными Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012–2017 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761; Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, Концепцией развития дополнительного образования детей, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р. Данные ориентиры включают в себя:

- увеличение охвата детей дополнительными образовательными услугами, включая обеспечение к 2020 году охвата 75 % детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительными общеобразовательными программами
- развитие научно-технического творчества детей,
- обеспечение равного доступа к финансированию за счет бюджетных ассигнований государственных, муниципальных, частных организаций дополнительного образования,
- обеспечение бесплатного доступа к программам дополнительного образования детей не менее 50% от всех детей в возрасте 5–18 лет, охваченных дополнительными образовательными программами.

1. Охват детей дополнительными общеобразовательными программами

Охват детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительными общеобразовательными программами, реализуемыми в организациях дополнительного образования, составил в 2015 году 68%. Наблюдается положительная динамика охвата по сравнению с 2013 (59%) и 2014 (63%) годами (рис. 37).

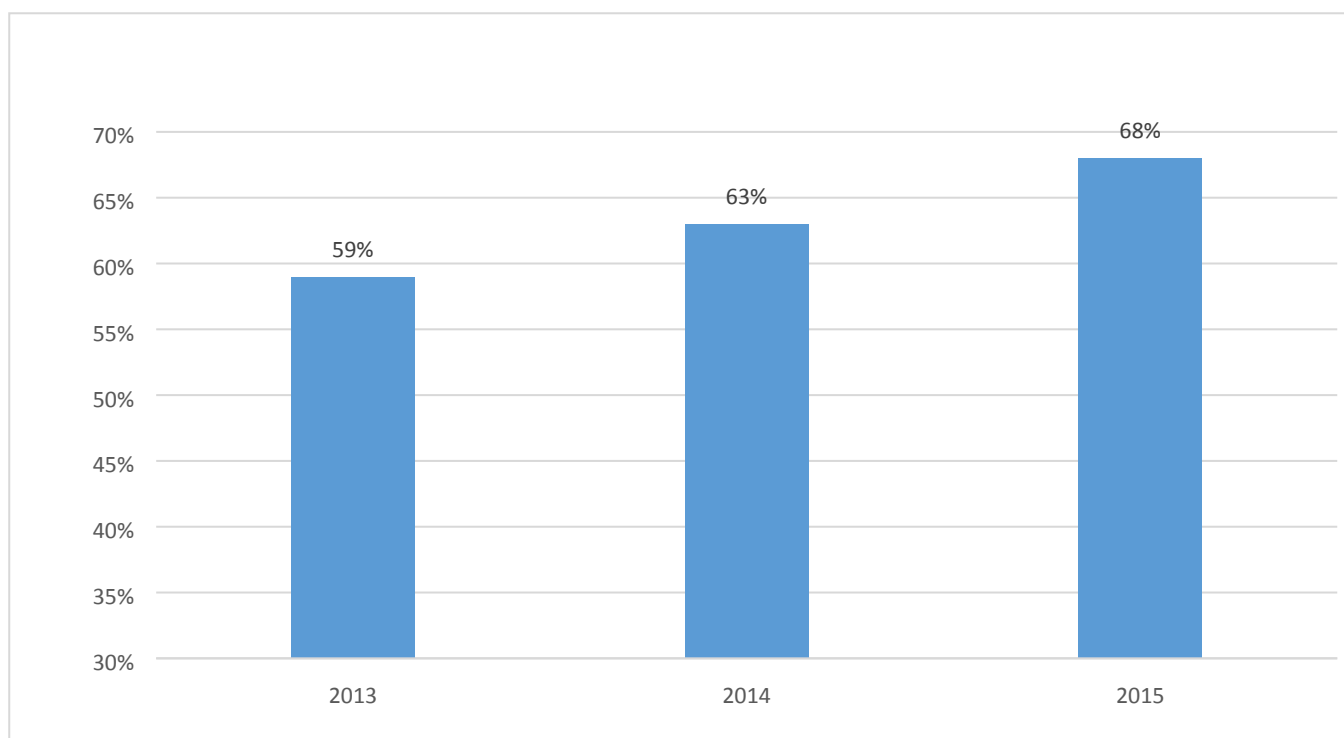


Рис. 37. Охват детей в возрасте 5–18 лет дополнительными общеобразовательными программами, %

В субъектах Российской Федерации значение показателя охвата детей в возрасте 5–18 лет дополнительными общеобразовательными программами существенно различается.

Показатель охвата выше 85% отмечен в Республике Саха (Якутия), Краснодарском крае, Калужской, Кировской, Новгородской, Тюменской и Ульяновской областях.

Низкие показатели охвата (ниже 40%) зафиксированы в республиках Бурятия, Дагестан, Ингушетия, Чеченской Республике, Сахалинской области, г. Севастополе.

В частных организациях дополнительного образования в 2015 году обучалось 66 751 детей или 0,35% от общей численности детей указанной возрастной категории т. Несмотря на то, что охват частными организациями остается относительно невысоким, важно отметить постоянный рост данного показателя (рис. 38).

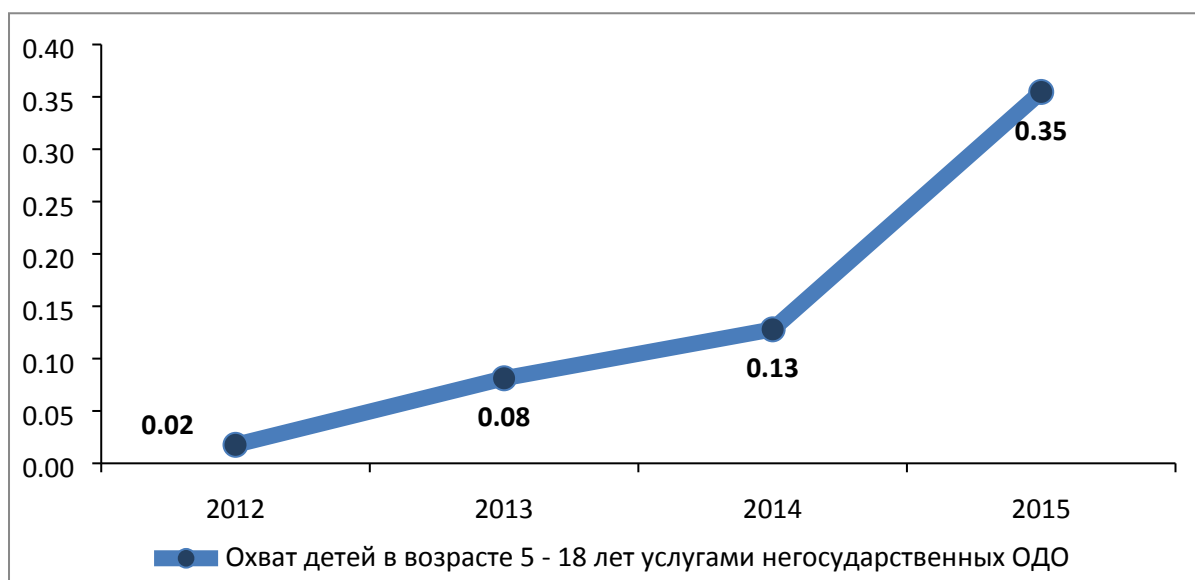


Рис. 38. Охват детей в возрасте 5 – 18 лет услугами негосударственных организаций дополнительного образования, %

2. Численность обучающихся в организациях дополнительного образования по видам образовательной деятельности

В 2015 году наибольшая доля детей, охваченных дополнительными общеобразовательными программами, реализуемыми организациями дополнительного образования, отмечена в организациях, находящихся в ведении органов, осуществляющих управление в сфере образования – 56,6% (59,3% в 2014 году) (рис. 39).

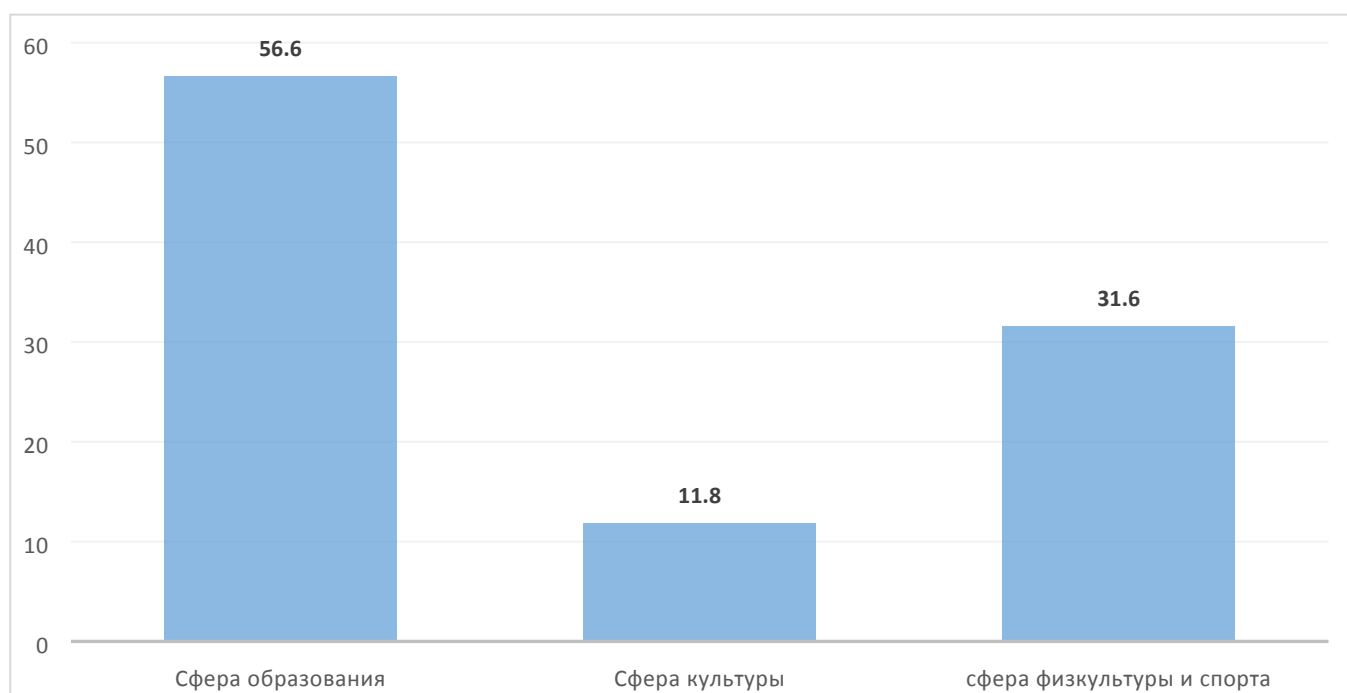


Рис. 39. Распределение доли обучающихся по учреждениям дополнительного образования различной ведомственной принадлежности в 2015 г.

При этом в 6 субъектах Российской Федерации (Кабардино-Балкарская Республика, Республики Дагестан и Ингушетия, Сахалинская и Тюменская области, г. Москва) более 40 % детей получают услуги дополнительного образования в организациях, находящихся в ведении органов, осуществляющих управление в сфере культуры и спорта.

Удельный вес численности детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам в детских школах искусств (музыкальные, художественные, хореографические, искусств), в общей численности детей, в 2015 году составил 11,8% (12,1% в 2014 году). Наибольший охват детей дополнительным

образованием в детских школах искусств отмечается в Вологодской, Сахалинской, Тамбовской, Тюменской областях, Чукотском автономном округе. В, Республике Ингушетия, Чеченской Республике и Оренбургской области значение данного показателя составляет менее 6 %.

В детских и юношеских спортивных школах в 2015 году обучалось 31,6% (28,6% в 2014 году) от общей численности детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам. Наибольшее значение этого показателя, превышающее среднероссийский на 10% и более, наблюдается в Кабардино-Балкарской Республике, Республике Ингушетия, Сахалинской и Тюменской областях, г. Москве

Данные статистики по распределению детских объединений в организациях дополнительного образования по направленности реализуемых в них дополнительных общеобразовательных программ представлены на рисунке 40.

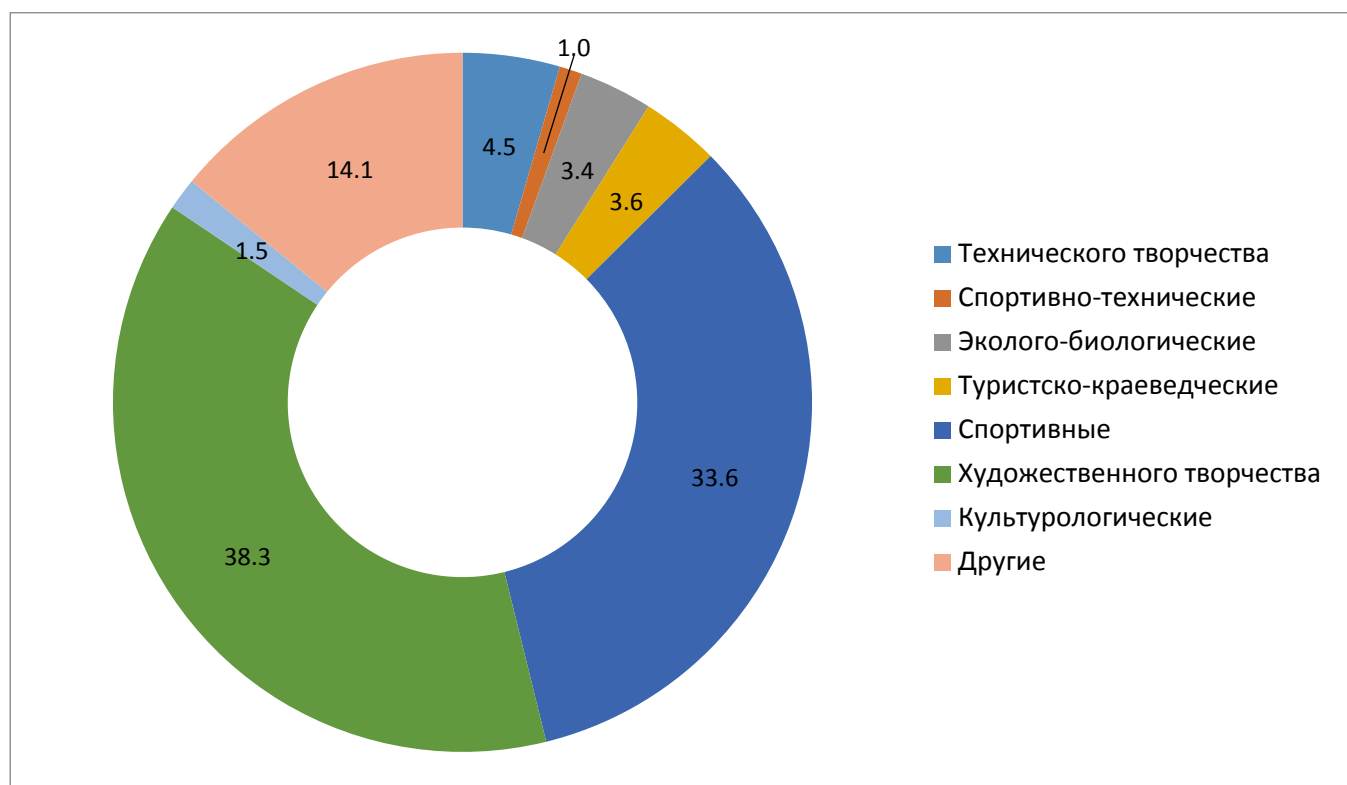


Рис.40. Распределение обучающихся в объединениях в ОДО по направленности реализуемых в них дополнительных общеобразовательных программ в 2015 году (по данным статистического наблюдения ФСН № 1-ДО)

На рисунках 41-43 в разрезе субъектов Российской Федерации представлены данные о распределении детских объединений в организациях дополнительного

образования по различным направленностям в 2015 году по данным формы федерального статистического наблюдения № 1-ДО.

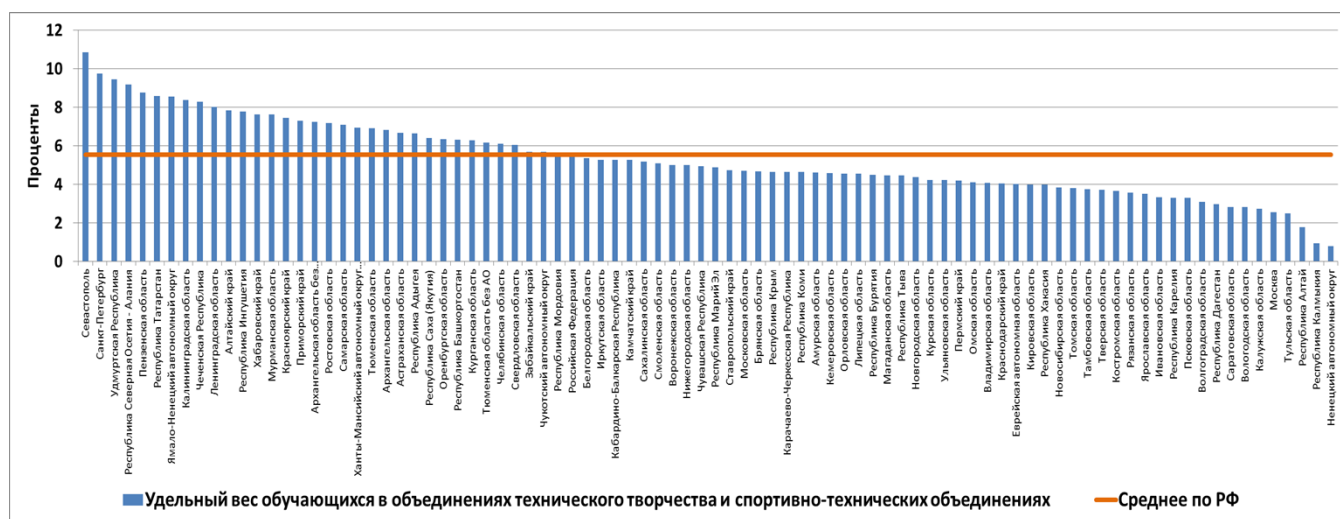


Рис. 41. Удельный вес обучающихся в объединениях технической направленности и спортивно-технических объединениях в общей численности обучающихся в организациях дополнительного образования; региональный разрез в 2015 году по данным формы ФСН № 1-ДО

В 35 субъектах Российской Федерации превышено среднее по Российской Федерации значение показателя доли охвата детей детскими объединениями научно-технической направленности в организациях дополнительного образования. Наибольшая доля охвата в республиках Северная Осетия-Алания и Татарстан, Чеченской республике, а также в Пензенской области Ленинградской области, Ямало-Ненецком автономном округе, городах Севастополь и Санкт-Петербург. В целом доля охвата детскими объединениями научно-технической направленности остается невысокой.

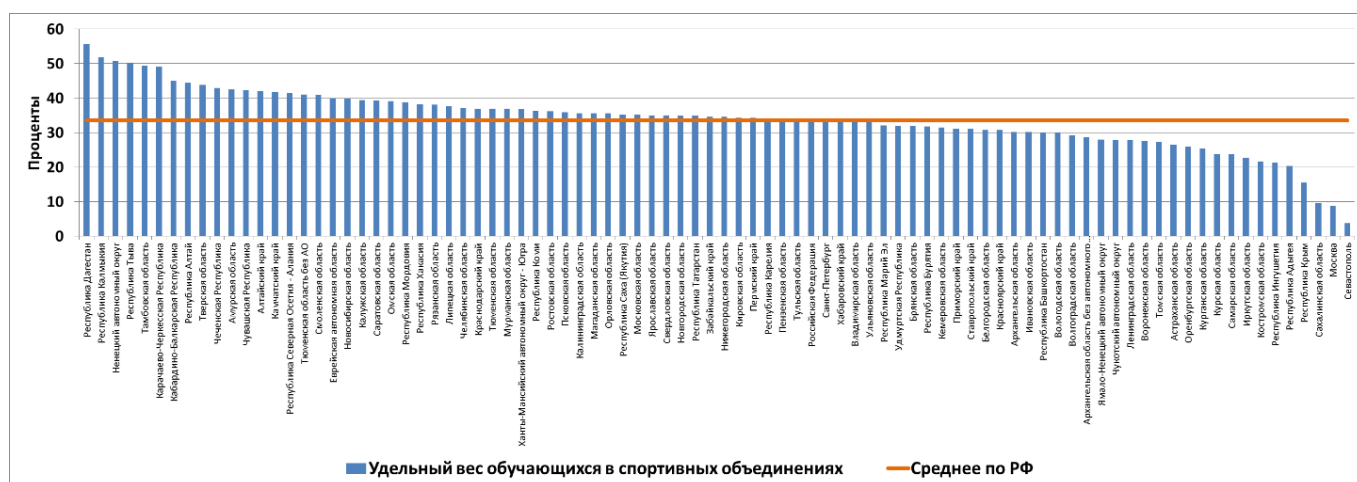


Рис. 42. Удельный вес обучающихся в объединениях спортивной направленности в общей численности обучающихся в организациях дополнительного образования; региональный разрез в 2015 году по данным формы ФСН № 1-ДО

Объединения спортивной направленности являются наиболее популярными в большинстве субъектов Российской Федерации. Более чем в половине регионов доля охвата превышает среднероссийскую. Наибольшая доля охвата детскими объединениями спортивной направленности в 2015 году наблюдалась в республиках Дагестан, Калмыкия, Тыва, Алтай, в Карачаево-Черкесской и Кабардино-Балкарской республиках, Тамбовской и Тверской областях а также в Ненецком автономном округе.



Рис. 43. Удельный вес обучающихся в объединениях художественной направленности в общей численности обучающихся в организациях дополнительного образования; региональный разрез в 2015 году по данным формы ФСН № 1-ДО

Доля охвата детскими объединениями художественной направленности в организациях дополнительного образования в 2015 году сильно различается между регионами. Так, в г. Москве и в Сахалинской области доля охвата этими

объединениями превышает 60%, тогда как в Кабардино-Балкарской, Чеченской и Карачаево-Черкесской республиках эта доля ниже 20%. В большинстве субъектов Российской Федерации эта доля охвата находится в области близкой к среднероссийскому значению (около 40%).

3. Сеть образовательных организаций дополнительного образования

Согласно данным статистического наблюдения, в 2015 году в России наблюдается увеличение числа организаций дополнительного образования. В 2015 году было зафиксировано 14 360 соответствующих организаций (в 2014 году - 11 710, в 2013 году - 10 410). Таким образом, количество организаций дополнительного образования в 2015 году увеличилось на 22% по сравнению с 2014 годом. При этом положительная динамика в 2015 году отмечается, как в городской (22%), так и в сельской (20%) местностях.

Из-за особенностей статистического учета в дополнительном образовании детей, связанных с включением в общий учет данных по организациям дополнительного образования, находящимся в ведении сфер культуры, физкультуры и спорта невозможно говорить об объективном росте числа организаций дополнительного образования (далее - ОДО) в динамике с 2013 по 2015 год. Однако, в целом, наблюдается рост числа государственных (муниципальных) организаций дополнительного образования. При этом рост наблюдается как в городской, так и в сельской местности.

В 2015 году в России функционировало 186 негосударственных организаций дополнительного образования детей (далее - ОДО). В 2014 году таковых насчитывалось 81 организация, в 2013 – 52.

4. Кадровое обеспечение организаций дополнительного образования

Важнейшим условием повышения доступности, обновления содержания и повышения качества программ дополнительного образования является развитие кадрового потенциала.

В этом отношении необходимо отметить устойчивый рост численности педагогов, занятых в системе дополнительного образования (рис. 44).

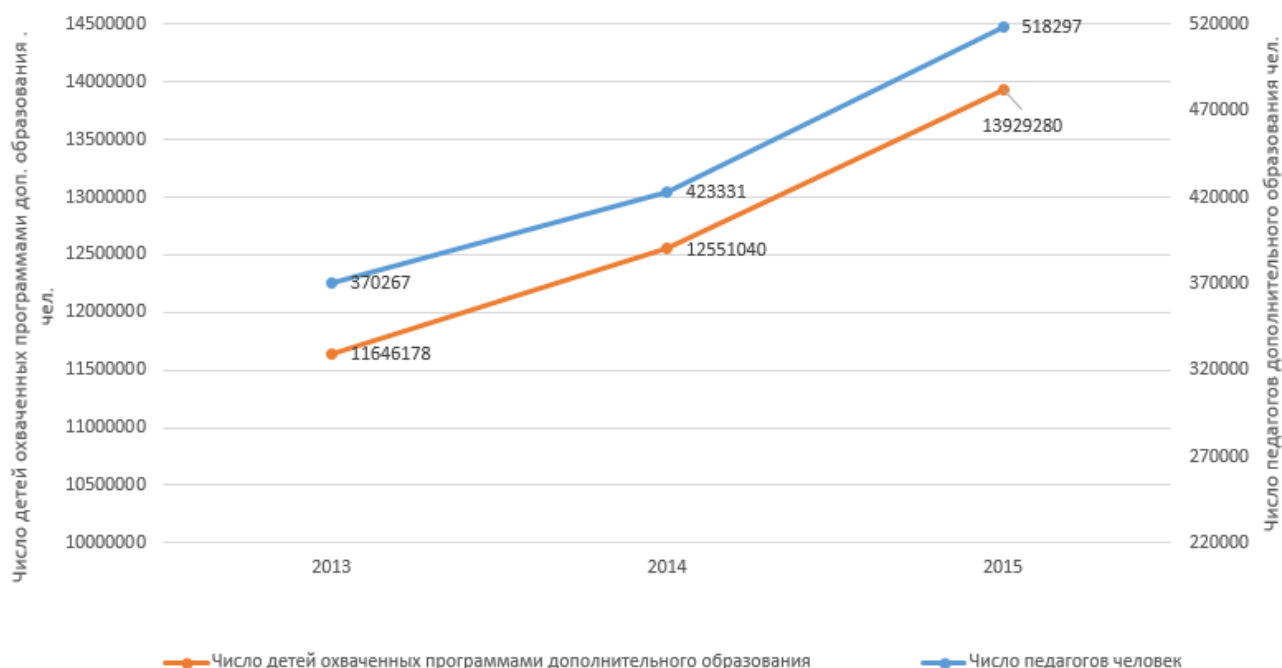


Рис. 44. Динамика численности педагогов дополнительного образования в соотношении с динамикой численности детей в возрасте 5-18 лет, охваченных программами дополнительного образования

При этом показатель соотношения количества обучающихся по программам дополнительного образования в расчете на одного педагога в последние годы имеет тенденцию к сокращению.

Отмечается незначительное увеличение доли педагогов дополнительного образования, имеющих высшее образование. В период с 2010/2011 учебного года по 2015/2016 учебный год в организациях дополнительного образования наблюдается увеличение доли пенсионеров и сокращение доли молодых педагогов (рис. 45).

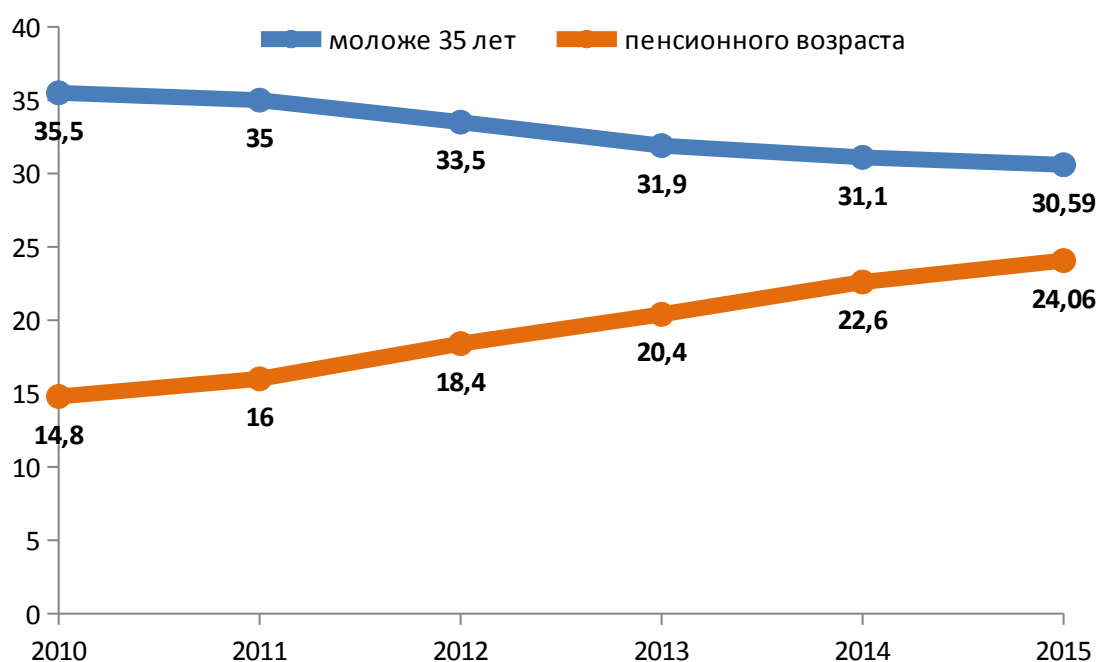


Рис. 45. Динамика доли педагогических работников дополнительного образования моложе 35 лет и пенсионного возраста, %

Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников образовательных организаций дополнительного образования к среднемесячной начисленной номинальной заработной плате учителей в Российской Федерации составило 87,5%. Таким образом, наблюдается заметный рост данного показателя по сравнению с 2013 (72%) и 2014 (77%) годами (рис. 46).

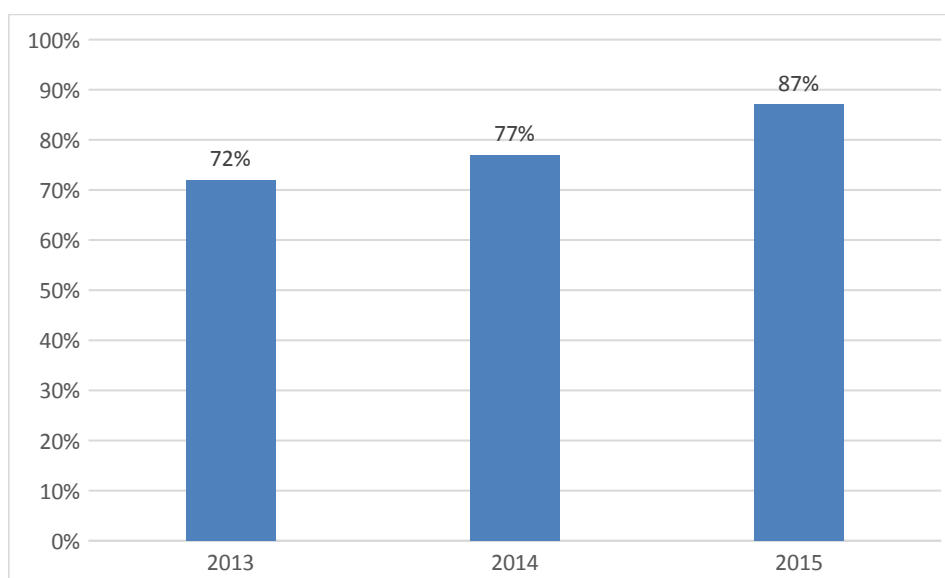


Рис. 46. Отношение средней заработной платы педагогов дополнительного образования к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате учителей по субъекту Российской Федерации

Стоит отметить, что в 28 субъектах Российской Федерации зарплата педагогов дополнительного образования достигла уровня среднемесячной номинальной начисленной заработной платы учителей по субъекту Российской Федерации и даже превысила его. Значение данного показателя составило более 110% в республиках Мордовия и Крым, Камчатском крае, Московской области, Ненецком автономном округе.

При этом только в Республике Татарстан показатель отношения заработной платы педагогов дополнительного образования к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате учителей в субъекте Российской Федерации оказался на уровне менее 75% (72%).

Соответствующие данные в региональном разрезе представлены на рисунке 47.

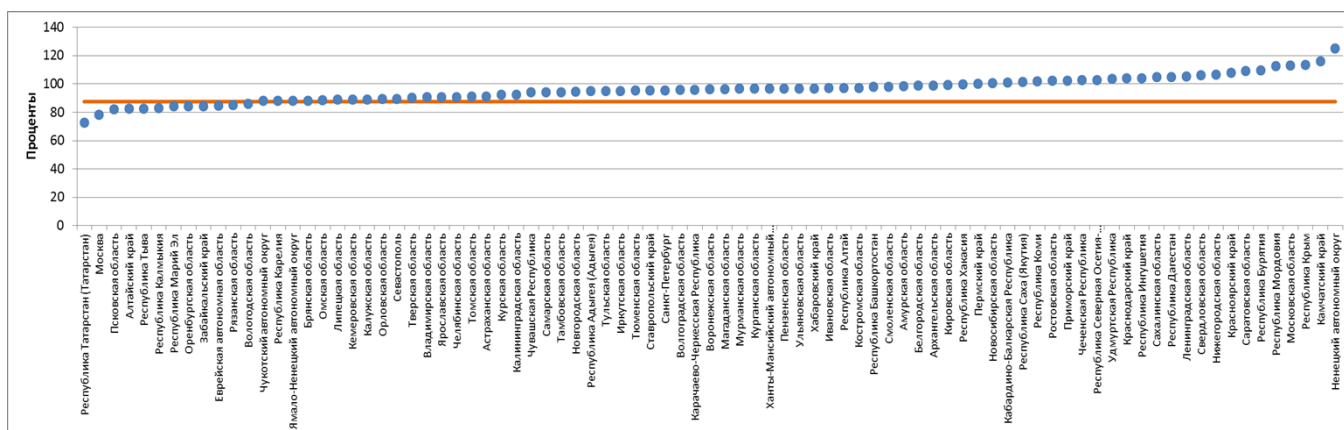


Рис. 47. Отношение среднемесячной заработной платы педагогов дополнительного образования к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате учителей по субъекту Российской Федерации.

При сохранении региональной дифференциации рассматриваемого показателя стоит отметить, что во всех субъектах Российской Федерации наблюдался рост показателя заработной платы педагогов дополнительного образования к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате учителей в субъекте Российской Федерации по сравнению с 2014 годом. Наиболее четко положительная динамика отмечалась в республиках Дагестан, Ингушетия и Северная Осетия-Алания и Чеченской Республике, Камчатском крае, Ленинградской и Московской и Свердловской областях.

5. Материальная база организаций дополнительного образования

В последние годы в Российской Федерации отмечается тенденция увеличения учебных площадей, приходящихся на 1 обучающегося по программам дополнительного образования: если в 2013 году этот показатель составлял 2,1 кв. метра, то в 2014 г. уже - 2,8 кв. метра, а в 2015 г. — 3,3 кв. метра. При этом в 7 регионах обеспеченность площадями соответствующих организаций превышала среднероссийскую в 2 раза и более раз (республики Бурятия и Калмыкия, Кабардино-Балкарская Республика, Калининградская, Новгородская и Самарская области, Еврейская автономная область).

Вместе с тем, в ряде субъектов Российской Федерации условия для реализации программ дополнительного образования были крайне ограниченными: на обучающихся приходилось менее 1,5 кв. метра в республиках Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия-Алания, Тыва, Чеченской Республике и Севастополе. Региональная дифференциация обеспеченности площадями организаций дополнительного образования в 2015 году представлена на рисунке 48.

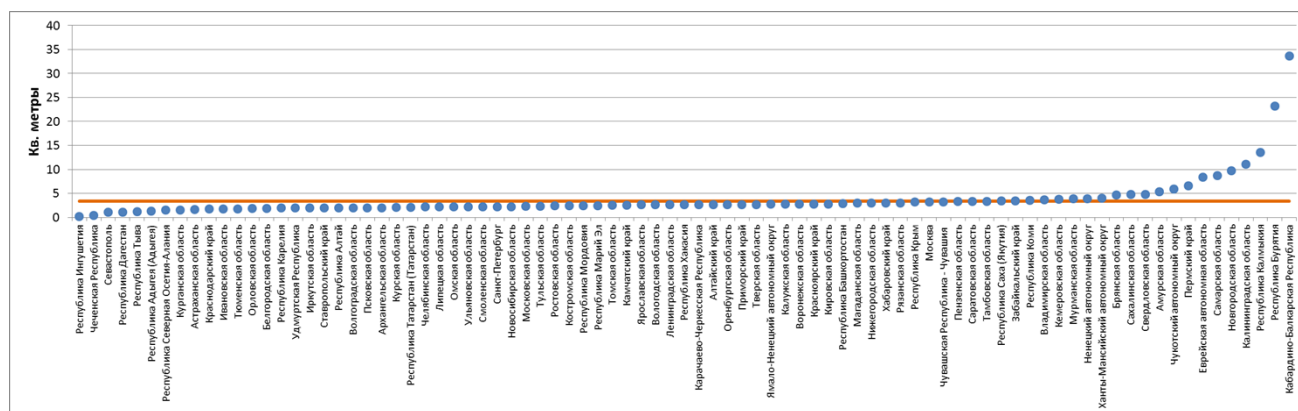


Рис. 48. Общая площадь всех помещений организаций дополнительного образования в расчете на одного обучающегося, кв. метров. (региональный разрез)

Значения показателей обеспеченности организаций дополнительного образования водопроводом, центральным отоплением, канализацией в 2015 году в сравнении с 2014 и 2013 годами незначительно (0,3-2%) выросли и составили 88,8%, 88,4% и 86,5% соответственно.

100% организаций дополнительного образования имеют необходимые условия для реализации дополнительных общеобразовательных программ в Алтайском, Камчатском и Пермском краях, Владимирской, Кемеровской, Липецкой, Магаданской, Сахалинской, Тюменской областях, Чукотском и Ямало-Ненецком автономных округах, Ханты-Мансийском автономном округе (Югра), Санкт-Петербурге, Севастополе,

Низкий показатель обеспеченности условиями, необходимыми для полноценной работы организаций дополнительного образования, отмечен в республиках Дагестан, Ингушетия, Тыва, Чеченской республике.

В среднем по Российской Федерации 16,5% организаций дополнительного образования в 2015 году располагались в зданиях, требующих капитального ремонта (рис. 49). По сравнению с 2014 годом наблюдается уменьшение доли таких организаций (в 2014 году данный показатель составлял 16,8%).

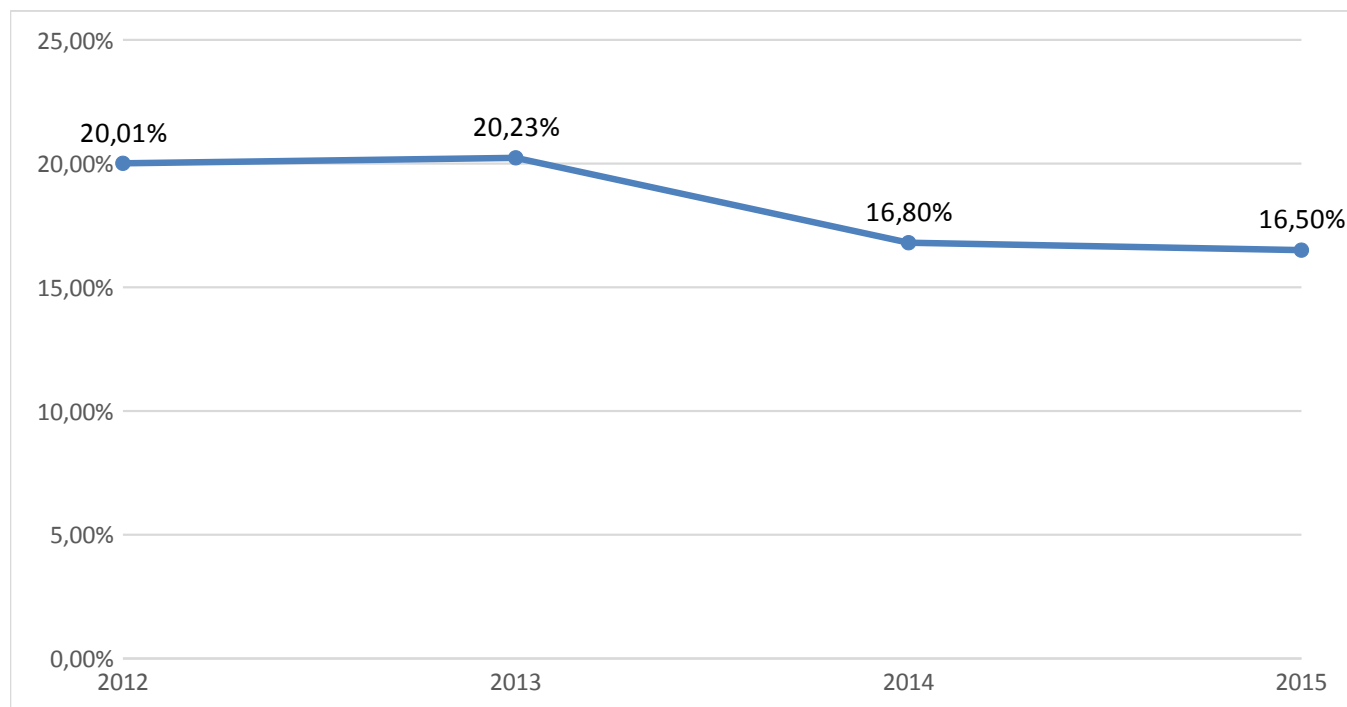


Рис. 49. Динамика доли зданий, требующих капитального ремонта, в общем числе зданий организаций дополнительного образования

Возросло число субъектов Российской Федерации (с 10 до 12), в которых проведение капитального ремонта зданий требуется более чем в 35% организаций дополнительного образования. При этом наиболее сложная ситуация наблюдается в

республиках Крым (47% организаций требуют капитального ремонта), Саха (Якутия) (60%), а также в г. Севастополе (63%). Отсутствуют здания, требующие капитального ремонта, в Камчатском крае, Липецкой, Нижегородской, Омской, Тюменской областях и в г. Санкт-Петербурге.

Региональная дифференциация показателя доли зданий организаций дополнительного образования, требующих капитального ремонта, представлена на рисунке 50:

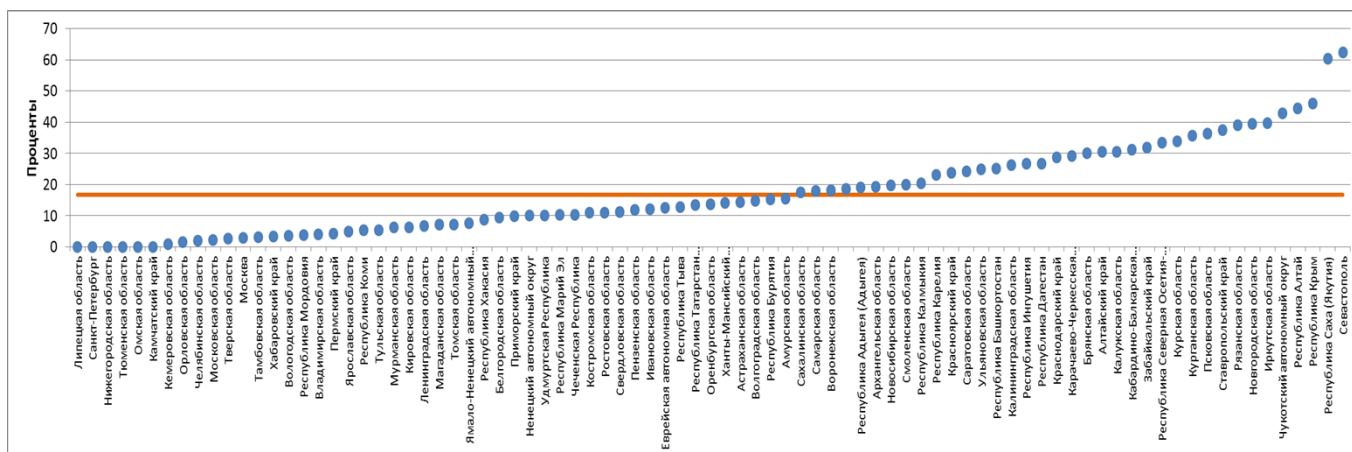


Рис. 50. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования (региональный разрез, в %)

Данные статистического наблюдения позволяют утверждать, что в последние годы идет неуклонное сокращение удельной доли организаций дополнительного образования, располагающихся в зданиях, находящихся в аварийном состоянии. Так, в 2013 году этот показатель составил 1,1%, в 2014 году — 0,8%, а в 2015 году — 0,7%. Вместе с тем, доля соответствующих организаций превышает 5% в Новгородской области (6%) и в Республике Алтай (11%).

Показатель обеспеченности персональными компьютерами в организациях дополнительного образования фиксируется в расчете на 100 обучающихся. Среднероссийский показатель в 2015 году составил 0,56 единиц. При этом средний по стране показатель количества персональных компьютеров в организациях дополнительного образования детей, имеющих доступ к Интернету, составил 0,38

единиц. Оба показателя незначительно выше отмеченных в 2014 году (0,52 и 0,34 единиц соответственно).

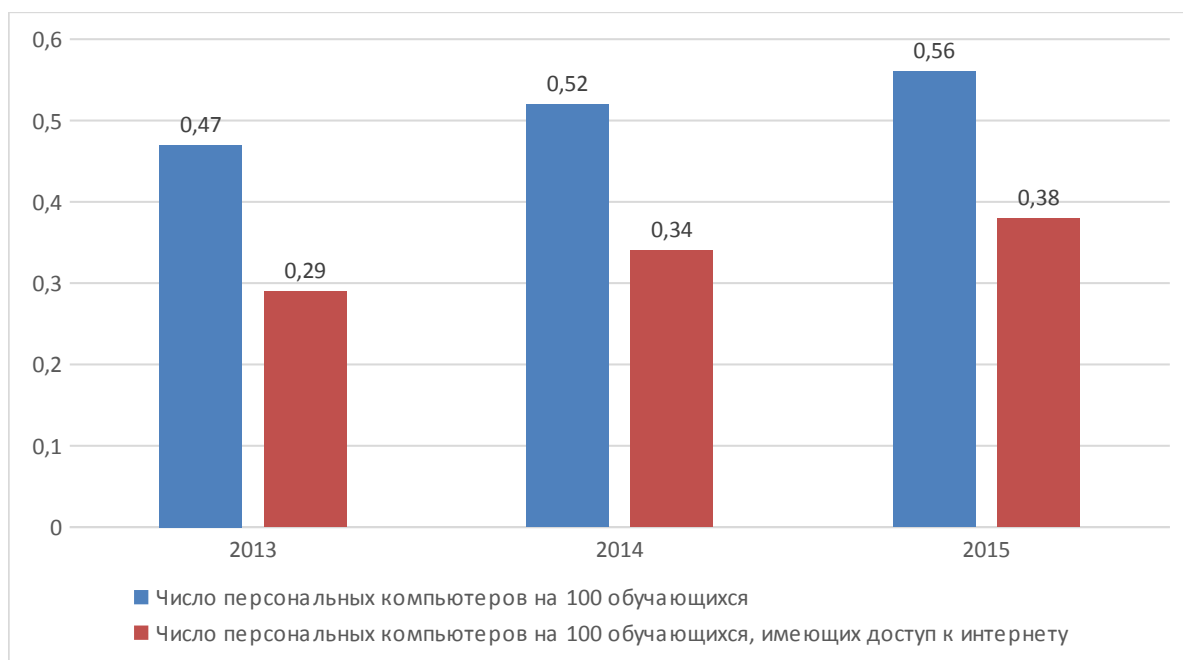


Рис. 51. Динамика обеспеченности организаций дополнительного образования компьютерной техникой

В 5 субъектах Российской Федерации показатель обеспеченности персональными компьютерами на 100 занимающихся превышает среднее по Российской Федерации значение в 2 и более раза: Ленинградская и Сахалинская области, Ямало-Ненецкий и Чукотский автономный округа, г. Москва.

В 9 субъектах Российской Федерации данный показатель, напротив, существенно ниже среднего по стране (в 2 и более раз) республиках Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Тыва, Карачаево-Черкесской, Кабардино-Балкарской и Чеченской республиках, Курской и Оренбургской областях.

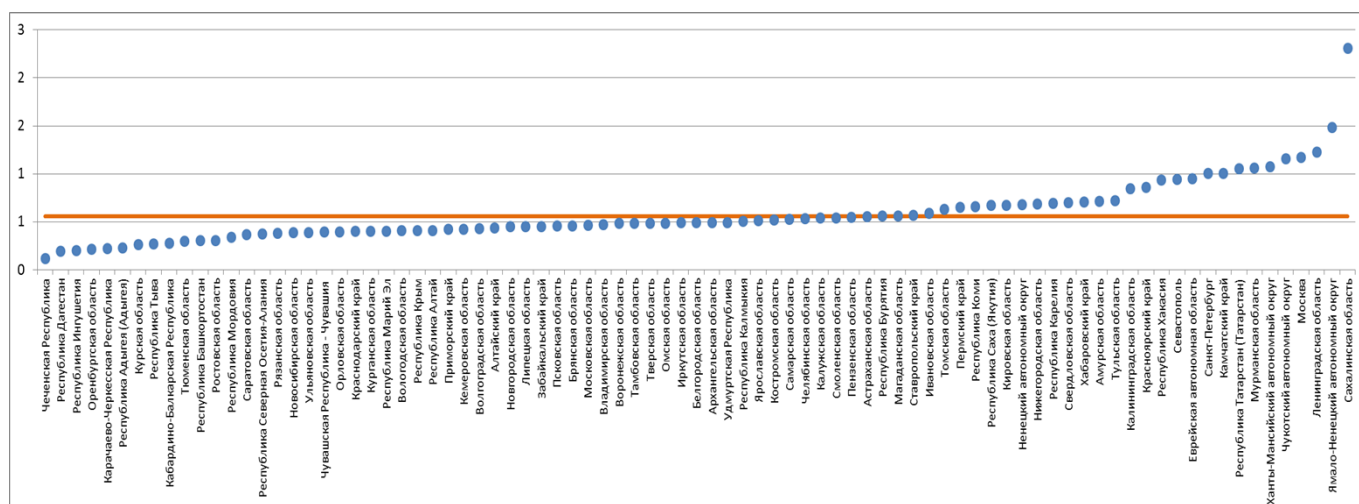


Рис. 52. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся организаций дополнительного образования: всего; имеющих доступ к Интернету (региональный разрез)

В 4 субъектах Российской Федерации организации дополнительного образования также имеют в 2 раза больше компьютеров с доступом в Интернет: в, Ленинградской и Сахалинской областях г. Москве и г. Санкт-Петербурге. При этом в 14 субъектах Российской Федерации аналогичный показатель в два и более раз меньше среднероссийского значения (22 субъекта Российской Федерации в 2014 году).

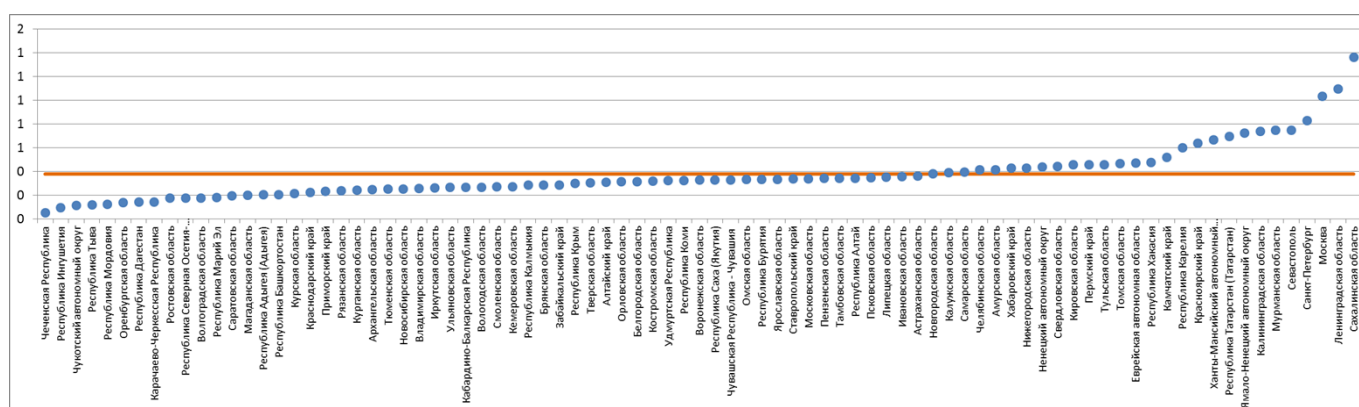


Рис. 53. Число компьютеров, имеющих доступ к интернету, в расчете на 100 обучающихся (региональный разрез)

Стоит также подчеркнуть, что регионы-лидеры по числу компьютеров зачастую не входят в лидирующую группу субъектов Российской Федерации по числу компьютеров, подключенных к сети «Интернет».

6. Финансовое обеспечение организаций дополнительного образования

В среднем по Российской Федерации организациями дополнительного образования в расчете на 1 обучающегося в 2015 году тратилось около 14,7 тыс. рублей, что превышает соответствующий показатель в 2013 и 2014 годах (13,7 тыс. рублей и 14 тыс. рублей, соответственно). Выросла доля платных образовательных услуг в общем финансовом обеспечении организаций дополнительного образования: показатель 2015 года составил 8% (для сравнения: 2014 – 7,8%; 2013 – 6,8%).

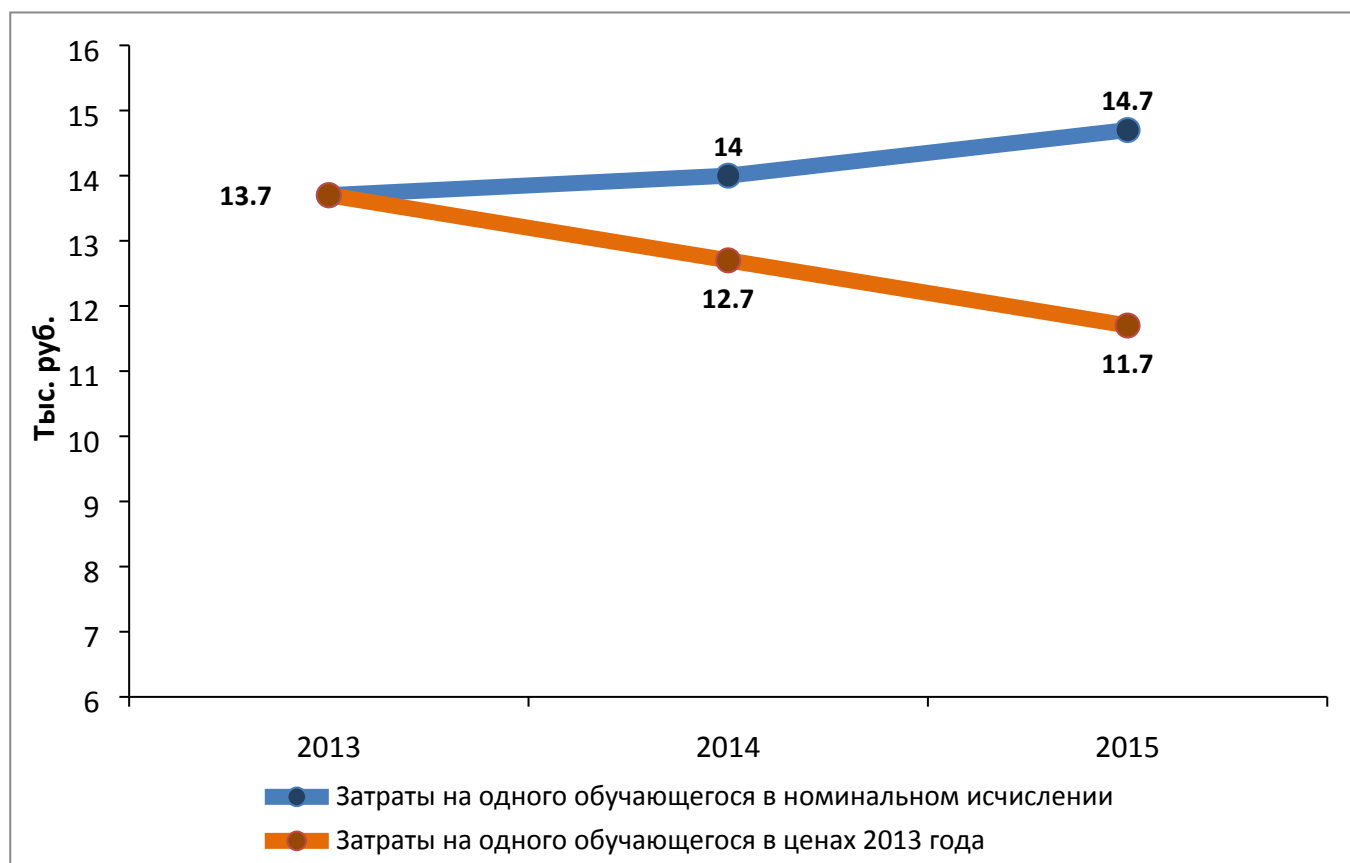


Рис. 54. Затраты на одного обучающегося в системе дополнительного образования в номинальных ценах и в ценах 2013 года

Лидерами по объему расходов в расчете на 1 обучающегося по программам дополнительного образования (более 30 тыс. рублей на человека) стали республики Саха (Якутия) и Крым, Камчатский край, Магаданская и Сахалинская области,

Ненецкий, Чукотский и Ямало-Ненецкий автономные округа, Москва. Соответствующий показатель в 9 субъектах Российской Федерации составил менее 8 тыс. рублей на человека: в республиках Марий Эл и Мордовия, в Чеченской Республике, Ивановской, Курганской, Оренбургской, Псковской, Тюменской, Ульяновской областях.

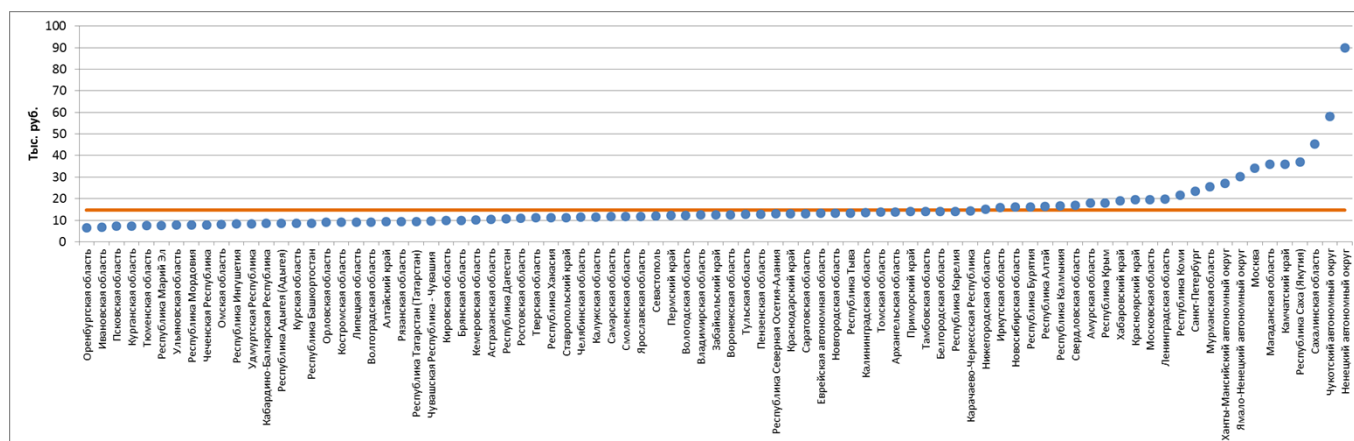


Рис. 55. Общий объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации дополнительного образования, в расчете на одного обучающегося (региональный разрез)

Наиболее успешными в части привлечения внебюджетных средств в организации дополнительного образования детей стали: Вологодская, Новгородская, Тюменская, Амурская области и Еврейская автономная область, Москва.

Таким образом, можно отметить следующие тенденции в развитии дополнительного образования детей, проявившиеся в 2015 году:

1. Продолжается планомерный рост охвата детей программами дополнительного образования, который достиг 68%.
2. Охват детей платными образовательными программами дополнительного образования в организациях дополнительного образования остается несущественным, но имеет тенденцию к росту.
3. Рост охвата происходит в объединениях разной направленности. Наибольшая доля охвата в 2015 году в объединениях спортивной направленности, далее — в объединениях художественной направленности. Охват детей объединениями научно-технической направленности остается невысоким.
4. Участие детей в объединениях разной направленности имеет региональную специфику. Так, в республиках Северного Кавказа наибольшая доля охвата детей

объединениями спортивной направленности, а, например, в Москве – объединениями художественной направленности.

5. Происходит улучшение материально-технической базы организаций дополнительного образования детей. Третий год прослеживается тенденция снижения числа зданий, требующих капитального ремонта.

6. Продолжается рост размера заработной платы педагогов дополнительного образования детей. В ряде регионов уровень заработной платы даже превышает средний по данному субъекту уровень заработной платы учителей.

IV. Среднее профессиональное образование

1. Охват населения средним профессиональным образованием и его доступность

Общий контингент обучающихся в среднем профессиональном образовании (СПО) в 2015 году в Российской Федерации составлял порядка 2,8 млн. человек. По программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих (ППКРС) обучалось 0,62 млн. человек, по программам подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) – 2,2 млн. человек.

Наблюдается сокращение вовлеченности молодежи в ППКРС (рис. 56). В 2013 и 2014 годах доля обучающихся по ППКРС составляла 8,6% и 8,38% соответственно. По данным 2015 года охват молодежи в возрасте 15–17 лет, обучающейся по ППКРС, составил 4,7% от численности населения в возрасте 15-17 лет. Необходимо отметить, что межрегиональная дифференциация охвата молодежи ППКРС весьма велика: от 1% в Москве до 8% в Архангельской области.

Наряду с сокращением численности обучающихся по ППКРС, в среднем по Российской Федерации наблюдается единовременное увеличение доли обучающихся по ППССЗ: охват молодежи 15–19 лет такими программами за трехлетний период увеличился на 3,87% и в 2015 году составил 32,4% от всего населения данных возрастов. Дифференциация между субъектами Российской Федерации также достаточно высока – от 12,6% в Республике Ингушетия до 45,5% в Свердловской области.

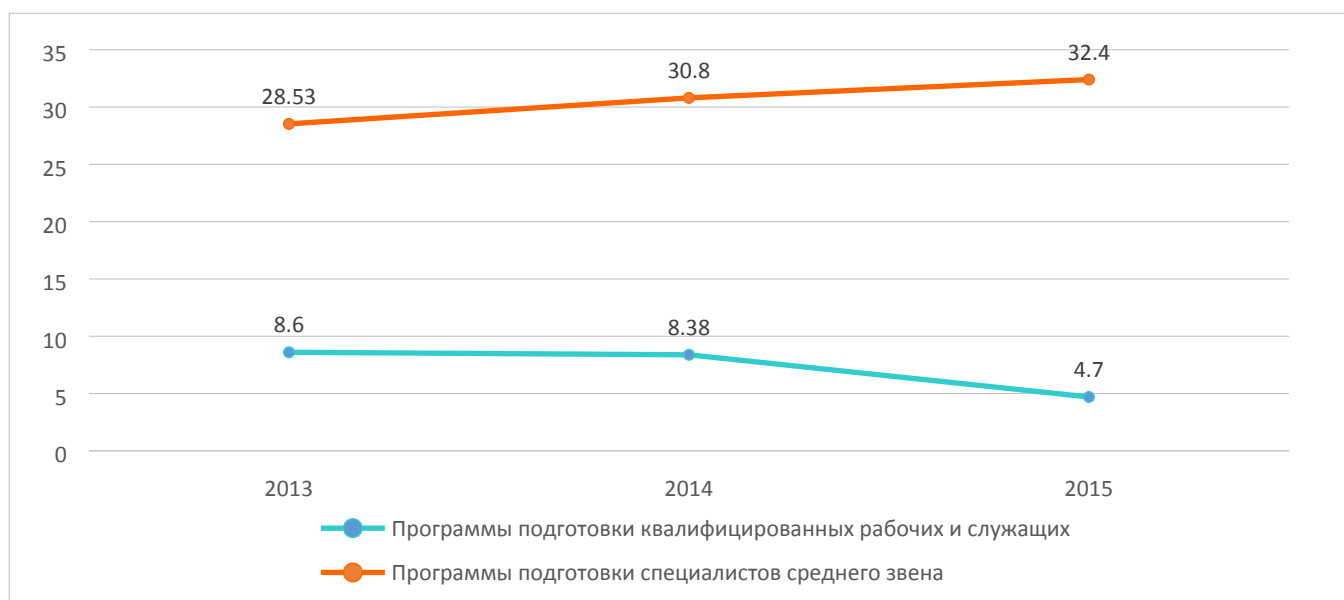


Рис. 56. Охват образовательными программами среднего профессионального образования, % от общей численности населения соответствующих возрастных когорт

Большинство студентов профессиональных образовательных организаций учится очно. Для обучающихся по ППКРС в 2015 году данный показатель составляет 99,1%. По сравнению с 2013 годом доля обучающихся ППКРС очной формы обучения выросла на 0,3%. Это может быть обусловлено постепенно возрастающей ролью практической подготовки обучающихся в реальных производственных условиях. В числе субъектов Российской Федерации, в которых очно обучаются менее 90% будущих квалифицированных рабочих или служащих, Рязанская область (87,3%), Тамбовская область (89,8%), Ярославская область (89,6%), Республика Марий Эл (88,2%), Томская область (83,7%).

В среднем по Российской Федерации очно обучаются 80,5% студентов государственных образовательных организаций, обучающихся по ППССЗ, и 74,8% студентов ППССЗ частных образовательных организаций. На заочной форме обучаются 17,2% студентов государственных образовательных организаций и 24,2% студентов частных образовательных организаций. По очно-заочной форме обучения осуществляется подготовка 2,3% будущих специалистов среднего звена в государственных и 1,0% – в частных образовательных организациях. Данные в трехлетней динамике позволяют сделать вывод о тенденции к увеличению доли студентов очных форм обучения.

Незначительность доли очно-заочного и заочного обучения, с одной стороны, является отражением введения практико-ориентированных федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования, а, с другой стороны, – недостаточно активной реализацией возможностей, связанных с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения. По данным 2015 года в среднем по Российской Федерации удельный вес численности выпускников, освоивших ППССЗ с помощью дистанционных технологий, составляет 0,75%. Таким образом, наблюдается некоторое увеличение значения показателя по сравнению с 2014 годом (0,5%), однако сохраняется ниже уровня 2013 года (1,1%) (рис. 57).

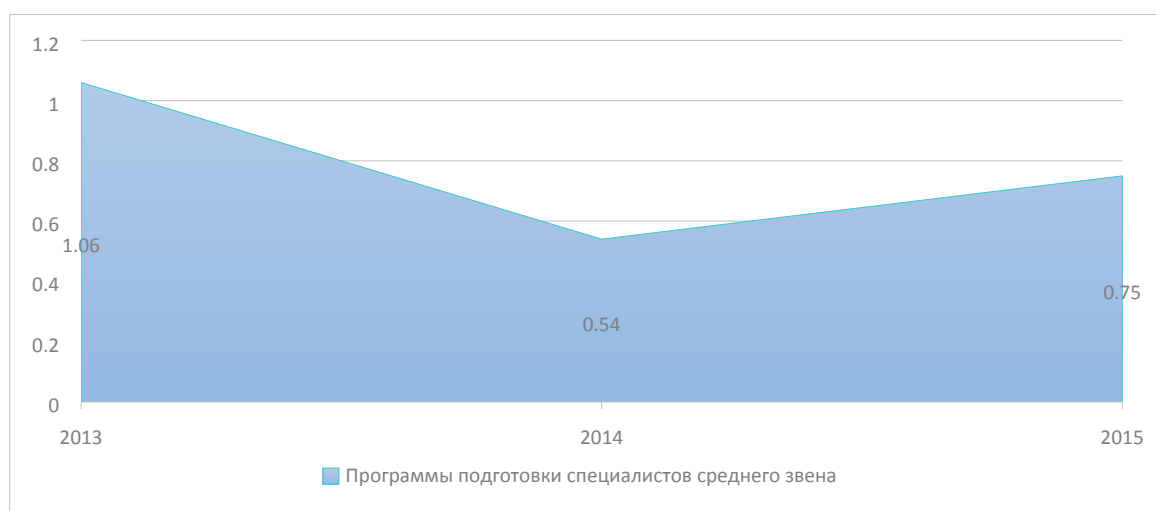


Рис. 57. Удельный вес численности лиц, освоивших ППССЗ с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения, в общей численности выпускников, получивших среднее профессиональное образование по ППССЗ, %

Необходимо отметить, что осуществление подготовки по образовательным программам СПО с помощью дистанционных технологий происходит крайне неравномерно. Лидерами среди регионов, использующих данную форму обучения, являются: Томская область (6,24% от всех обучающихся), Тульская область (5,82%), Брянская область (3,69%), Республика Бурятия (3,32%). Ряд регионов, такие как Амурская область, Хабаровский край, Республика Крым, Самарская область и т.д., не практикуют развитие дистанционных форм обучения.

Удельный вес студентов, обучающихся по ППССЗ на платной основе в государственных профессиональных образовательных организациях, достаточно

сильно варьируется в зависимости от субъекта Российской Федерации: от минимальных 5,89% в Республике Ингушетия до максимальных 43,67% в Сахалинской области. В среднем по Российской Федерации в 2015 году 24,62% студентов государственных профессиональных образовательных организаций обучались на платной основе. Данные о количестве таких студентов в разрезе федеральных округов представлены на рисунке 58.

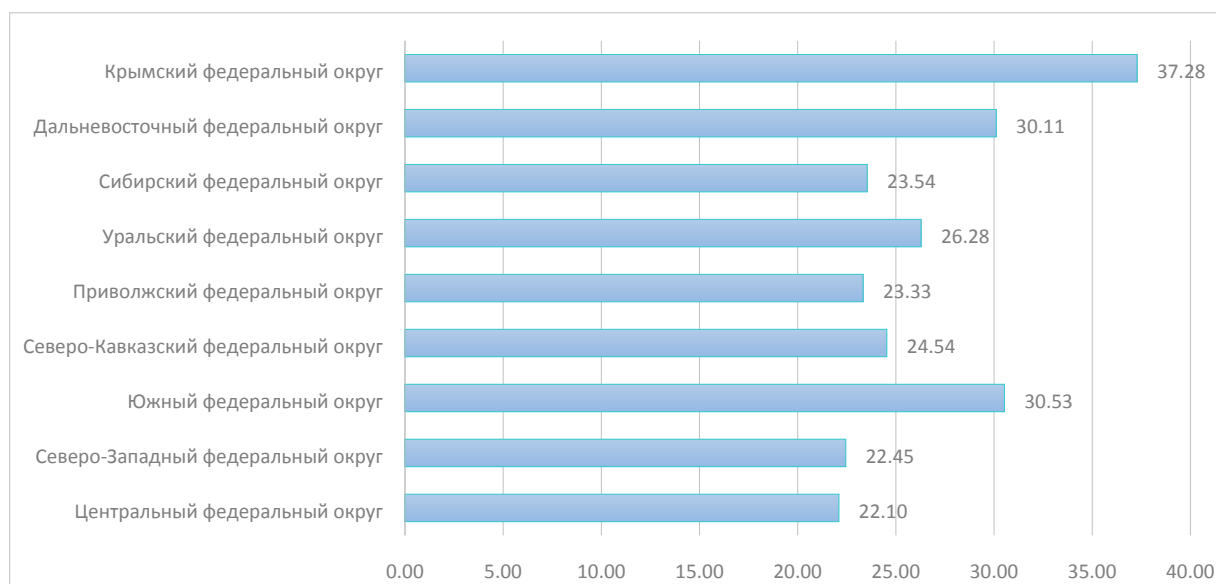


Рис. 58. Доля студентов, обучающихся по ППСЗ на платной основе, в разрезе федеральных округов в 2015 г., %²

В частных образовательных организациях доля обучающихся на платной основе составляет 98,46%. В числе субъектов Российской Федерации с наименьшим количеством студентов, обучающихся на платной основе в частных образовательных организациях, – Хабаровский край (73,76%), Республика Саха (Якутия) (75,3%), Республика Бурятия (80%).

Во исполнение Федерального закона Российской Федерации от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» создаются условия инвалидам (включая инвалидов, использующих кресла-коляски и собак-проводников) для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры (жилым, общественным и производственным зданиям, строениям и сооружениям, спортивным сооружениям, местам отдыха, культурно-зрелищным и

² Указом Президента Российской Федерации от 28.07.2016 № 375 «О Южном федеральном округе» Крымский федеральный округ вошел в состав Южного федерального округа.

другим организациям). В настоящее время отмечается положительная динамика показателей по обеспечению доступной среды в СПО (рис. 59).

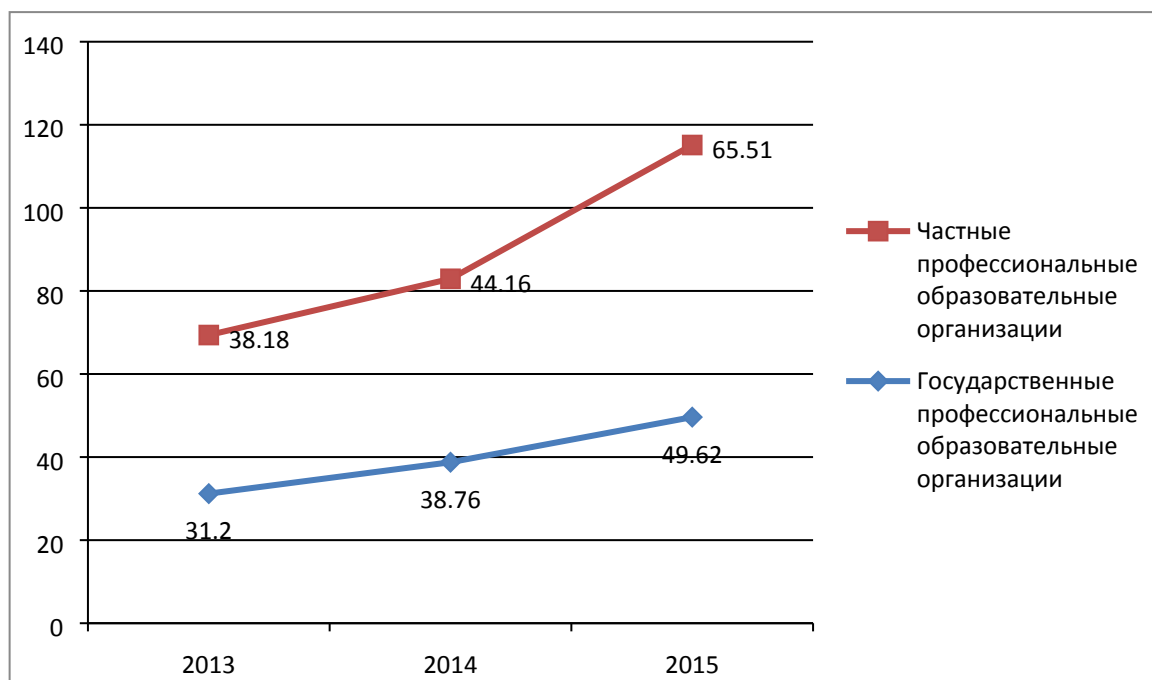


Рис. 59. Удельный вес числа организаций, обеспечивающих доступность обучения и проживания лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, в общем числе профессиональных образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования, %

В целом по Российской Федерации 49,6% государственных учреждений СПО, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена, и 65,5% частных профессиональных образовательных организаций обеспечивают доступность обучения и проживания для лиц с ограниченными возможностями здоровья. Наиболее высокие результаты демонстрируют Карачаево-Черкесская Республика (100%), Республика Дагестан (76,9%), Чувашская Республика (76,7%), Тюменская область (76,2%). Низкая эффективность по данным показателям наблюдается в Магаданской области (16,7%), Челябинской области (18,5%), Мурманской области (23,3%), Чукотском автономном округе (25%). В Ненецком автономном округе отсутствуют образовательные организации, которые обеспечивают доступность обучения и проживания для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Удельный вес студентов с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по ППСЗ, в целом по России в 2015 году составил 0,26%. Наиболее высокие значения данного показателя наблюдались в Южном (0,43%) и Уральском

Федеральном округах (0,34%). Наряду с этим в 2015 году по сравнению с 2014 годом несколько возросла доля студентов с инвалидностью (рис. 60). В 2015 году она составила 0,68%.

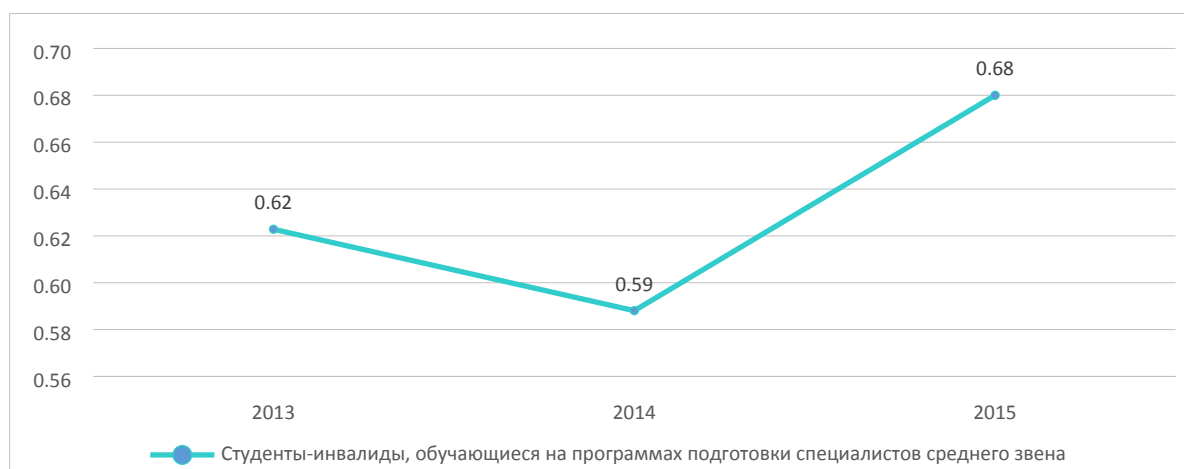


Рис. 60. Удельный вес численности студентов-инвалидов в общей численности студентов, обучающихся по ППССЗ, %

Больше всего студентов с инвалидностью, обучающихся по ППССЗ, приходится на Северо-Западный (0,81%), Центральный (0,85%) и Северо-Кавказский (0,89%) федеральные округа.

Среди обучающихся по программам ППКРС наблюдается тенденция увеличения долей студентов как с ограниченными возможностями здоровья, так и с инвалидностью (рис. 61). По данным 2015 года удельный вес численности студентов с ограниченными возможностями здоровья составляет 4,0%. Наибольшая доля таких студентов обучается в Уральском (5,2%), Дальневосточном (5,3%), Сибирском (6,4%) федеральных округах. Доля студентов с инвалидностью в 2015 году достигла 1,5%. Наибольшая доля студентов, обучающихся по ППКРС, с инвалидностью обучалась в Дальневосточном (1,6%) и Приволжском (1,7%) федеральных округах.

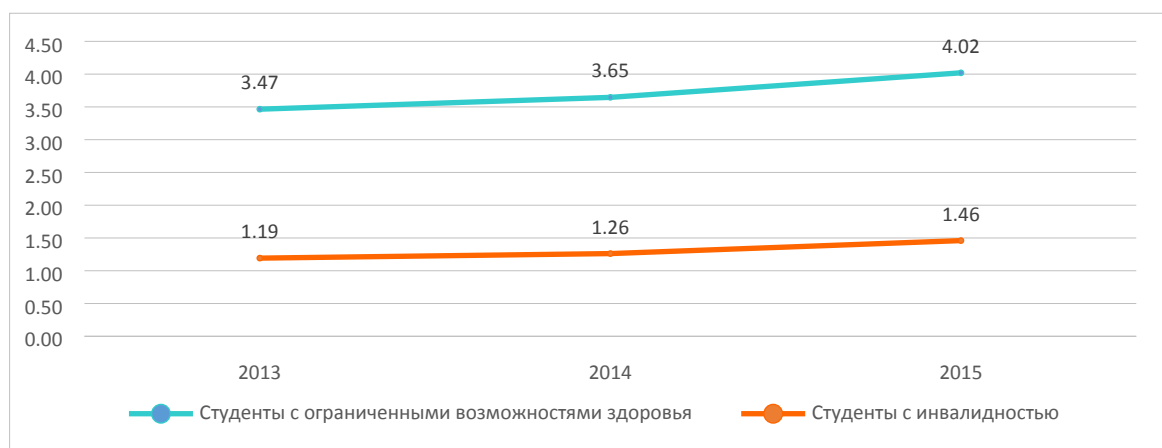


Рис. 61. Удельный вес численности студентов с ограниченными возможностями здоровья и студентов-инвалидов в общей численности студентов, обучающихся по ППКРС, %

Удельный вес численности студентов, поступивших на обучение по программам ППКРС на базе основного общего образования, в среднем по России составляет 85,4%, а на базе среднего общего образования – 7,5%. Кроме того, 7,1% составляют группа молодежи, не получающей среднего (полного) общего образования (по причине болезни и иным причинам). (рис. 62).

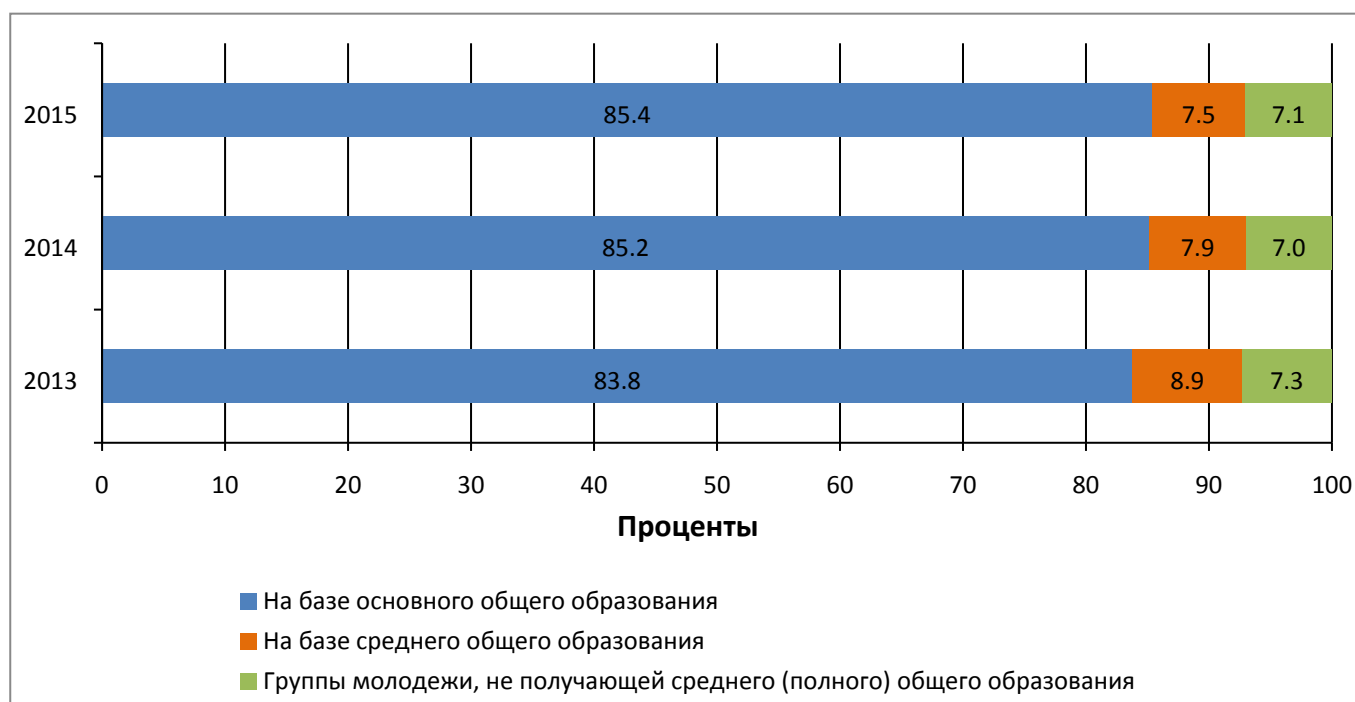


Рис. 62. Удельный вес численности студентов ППКРС, обучающихся на базе основного среднего и общего среднего образования, по России в 2013–2015 гг., %

Образовательная траектория, предполагающая поступление в систему СПО на базе девятого класса, преобладает среди будущих квалифицированных рабочих и служащих по всей Российской Федерации, за исключением республик Калмыкия

(49,4% – основное общее образование; 50,6% – среднее общее образование), Тыва (44,1% – основное общее образование; 49,1% – среднее общее образование) и Ингушетия (43,2% – основное общее образование; 56,8% – среднее общее образование).

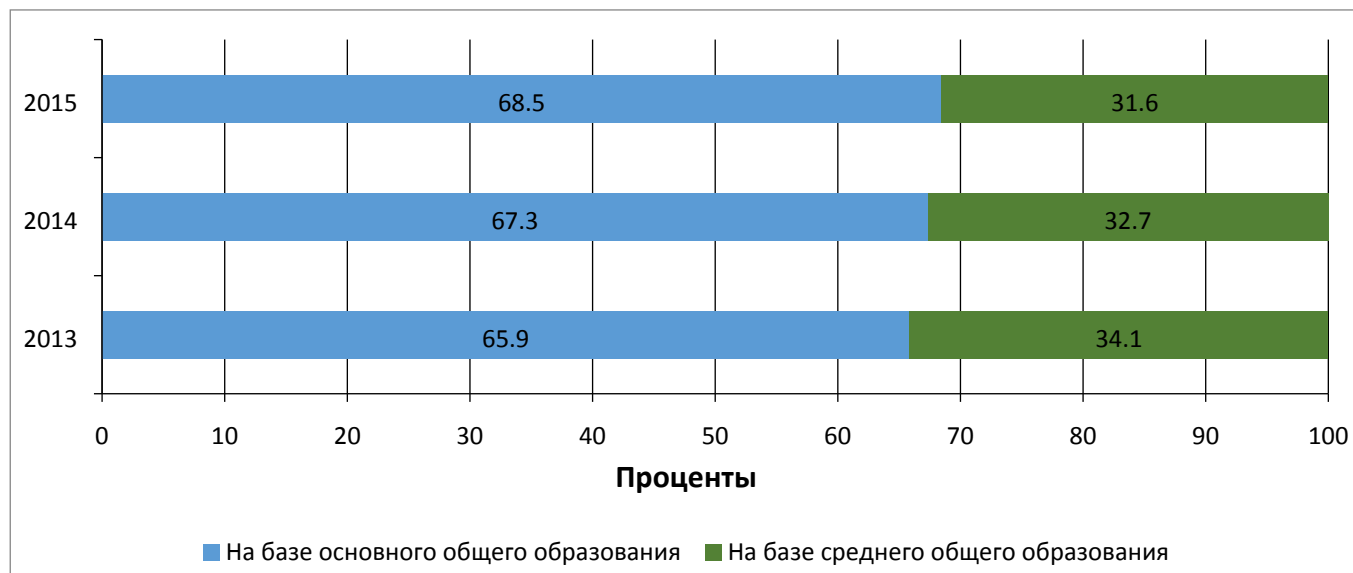


Рис. 63. Удельный вес численности студентов, обучающихся по ППССЗ на базе основного общего и среднего общего образования, по России в 2013–2015 гг., %

Обучающиеся ППССЗ частных учреждений СПО имеют схожие образовательные траектории: 69,4% студентов поступили по окончании девятого класса, 30,6% – на базе среднего общего образования.

2. Кадровый состав профессиональных образовательных организаций

Важной задачей для системы СПО является ее обеспечение высококвалифицированными педагогическими кадрами, в том числе мастерами производственного обучения. В профессиональных образовательных организациях, реализующих ППКРС, работает 16,8 тыс. педагогических работников. Среди них в среднем по Российской Федерации высшее образование имеют 67%. Программы ППССЗ реализуются силами 172,2 тыс. педагогических работников, 88,6% из которых имеют высшее образование.

Среди преподавателей, реализующих ППКРС, доля специалистов с высшим образованием составляет 89%. Высшую квалификационную категорию имеют 22%, первую квалификационную категорию – 28%. Дифференциация значений показателей доли преподавателей с первой или с высшей категорией между регионами достаточно высока: от практически 100% педагогов с первой квалификационной категорией в Республике Дагестан до 2,7% в Смоленской области, от 51,9% педагогических кадров с высшей категорией в Московской области до 0% в Республике Дагестан и 1,24% в Республике Хакасия. Среди преподавателей ППССЗ высшее образование имеют 96,4%. При этом 24,5% преподавателей имеют первую квалификационную категорию и 34,7% – высшую. Распределение кадров, реализующих подготовку специалистов среднего звена, между регионами более однородно, чем в случае с работниками, осуществляющими обучение по ППКРС. Однако межрегиональная дифференциация все равно достаточно велика: доля педагогов с первой квалификационной категорией составляет от 11,2% в Республике Ингушетия до 41,8% в Свердловской области, с высшей квалификационной категорией – от 11,8% в Чукотском автономном округе до 55% в Карачаево-Черкесской Республике. В частных профессиональных образовательных организациях в среднем меньше преподавателей с высшей (15,2%) и первой квалификационной категорией (12,5%), чем в государственных. Наряду с этим – так же, как и для государственных образовательных организаций – ярко выражены межрегиональные различия – от 2% работников с первой квалификационной категорией в Красноярском крае до 77% в Ивановской области,

от 5% педагогов с высшей квалификационной категорией в Мурманской области до 52,4% в Хабаровском крае.

В среднем по России на одного работника, замещающего должности преподавателей и (или) мастеров производственного обучения, приходится 12,94 студентов, обучающихся по программам ППКРС (наибольшее количество студентов на одного педагога в Новгородской области – 31,2, наименьшее – в Московской области – 1,58). На одного педагогического работника, обучающего по ППССЗ, в среднем приходится 12,35 студента. Больше всего студентов на одного педагогического работника приходится в Самарской области (15,49), меньше всего – в Республике Тыва (7,45). Данные за трехлетний период свидетельствуют о тенденции к увеличению количества обучающихся на одного педагогического работника ППКРС (что, в свою очередь, может быть связано со снижением численности таких работников), в то время как соответствующий показатель для специалистов, реализующих ППССЗ, остается стабильным.

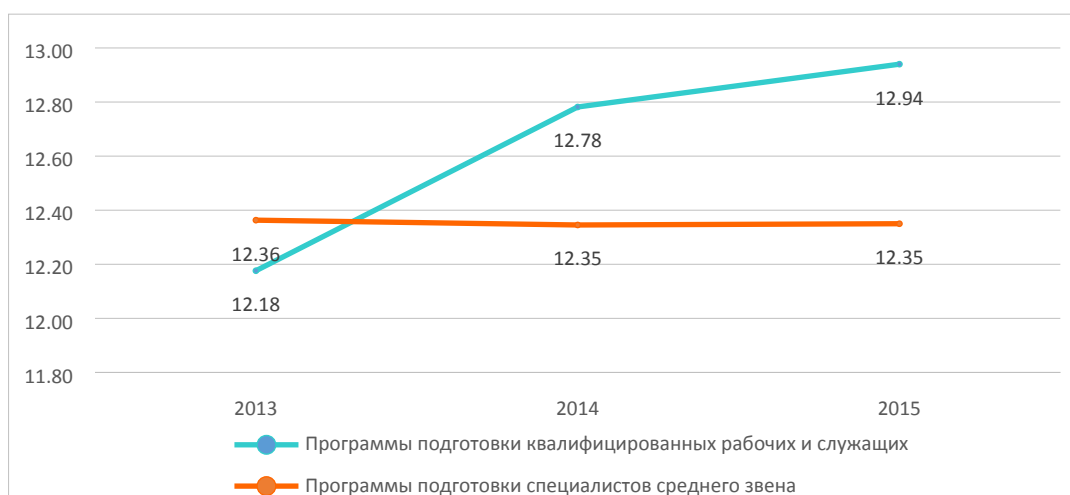


Рис. 64. Численность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, в расчете на 1 работника, замещающего должности преподавателей и (или) мастеров производственного обучения, человек

3. Материально-техническое и информационное обеспечение профессиональных образовательных организаций

Государственная поддержка региональных систем среднего профессионального образования, осуществляемая в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы, стала важной мерой в развитии образовательной инфраструктуры среднего профессионального образования в субъектах Российской Федерации.

По результатам конкурсного отбора государственную поддержку получили 45 субъектов Российской Федерации, при этом общий объем субсидий средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в 2015 году составил 1 087 816,5 тыс. рублей.

В 2015 году продолжалась оптимизация региональных сетей профессиональных образовательных организаций. Создавались многофункциональные центры прикладных квалификаций, организовывались конкурсы и олимпиады профессионального мастерства обучающихся по образовательным программам СПО.

Важнейшим условием роста качества профессиональной подготовки является улучшение материально-технической базы профессиональных образовательных организаций, а также подразделений вузов, ведущих обучение по программам СПО. Одним из показателей, свидетельствующих о модернизации образовательного процесса в системе СПО, является увеличение использования информационных технологий. Среднее количество компьютеров, используемых в учебных целях, на 100 студентов, обучающихся по ППССЗ, составило в 2015 году 15,49 ед., 11,82 из которых имеют доступ в сеть Интернет. Наибольшее количество компьютеров на 100 обучающихся приходится на Чукотский автономный округ (48,52 ед.), Магаданскую область (39,8 ед.), Ямало-Ненецкий автономный округ (32,36 ед.). Наименьшее количество – на Карачаево-Черкесскую Республику (0,73 ед.), Калининградскую область (1,92 ед.), Республику Адыгея (2,26 ед.), Чеченскую Республику (2,31 ед.), Республику Дагестан (2,38 ед.). Частные образовательные организации в меньшей степени, чем государственные обеспечивают своих

студентов современными информационными технологиями: на 100 студентов, обучающихся по ППСЗ в таких организациях, приходится только 11,76 ед. компьютеров, 9,99 из которых подключены к Интернету. Данные по обеспеченности студентов персональными компьютерами и компьютерами с доступом к сети Интернет представлены на рис. 65.

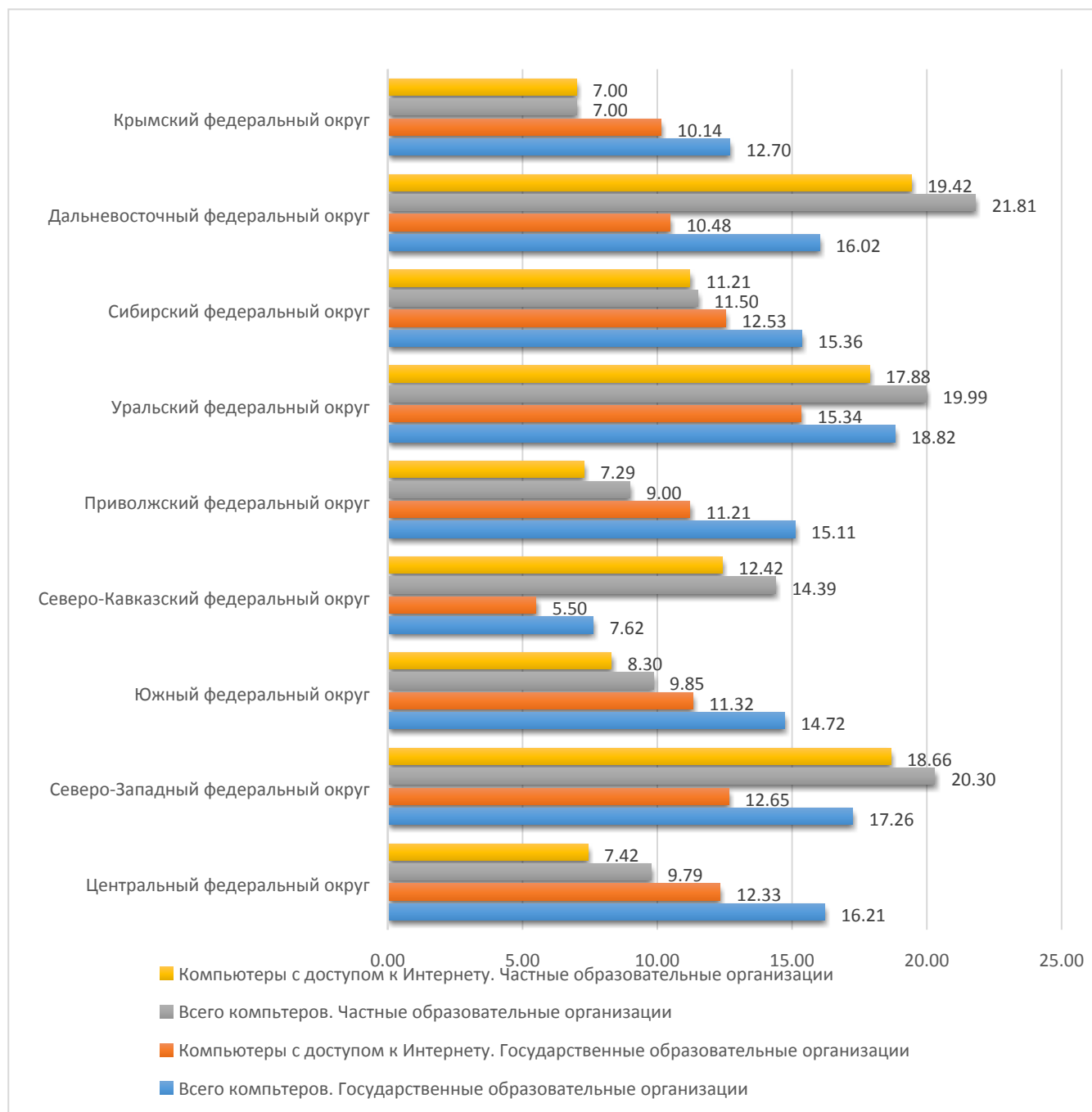


Рис. 65. Обеспеченность компьютерами и доступом к сети Интернет (студенты ППСЗ), ед. на 100 студентов

Доля государственных профессиональных образовательных организаций, подключенных к Интернету со скоростью не менее 2 Мбит/сек., в среднем по

России составляет 75,5%. При этом в сегменте частного СПО такое подключение обеспечивают 75,2% организаций. В ряде субъектов Российской Федерации 100% государственных образовательных организаций, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена, обеспечивают скорость доступа в Интернет не менее 2 Мбит/сек.: Владимирская область, Ненецкий автономный округ, Карачаево-Черкесская Республика, Амурская область, г. Севастополь. Наименьшая доля таких организаций – в Камчатском крае (16,7%), Магаданской области (27,3%), Республике Саха (Якутия) (41,3%), Приморском крае (42,2%), Еврейской автономной области (44,4%). В среднем удельный вес обеспеченных общежитием студентов, обучающихся по ППСЗ, составляет 91,2% в государственных и 96,7% в частных образовательных организациях. Менее всего нуждающиеся в жилье студенты государственных профессиональных образовательных организаций обеспечены общежитиями в Кабардино-Балкарской Республике (53,7%), Республике Северная Осетия-Алания (48,4%), Чеченской Республике (39,3%). Частные образовательные организации, в которых зафиксирован самый низкий показатель обеспеченности студентов общежитиями (8,8%), расположены в Республике Дагестан. Данные за трехлетний период свидетельствуют о наличии положительной динамики в обеспечении обучающихся по ППСЗ общежитиями (рис. 66). Рост доли государственного сектора СПО при этом составил 2,4%. Увеличение доли частных образовательных организаций, успешно справляющихся с предоставлением достаточного количества мест в общежитиях, составило по сравнению с 2013 годом 6% (при том, что в 2014 году было зафиксировано падение значения этого показателя по сравнению с 2013 годом).

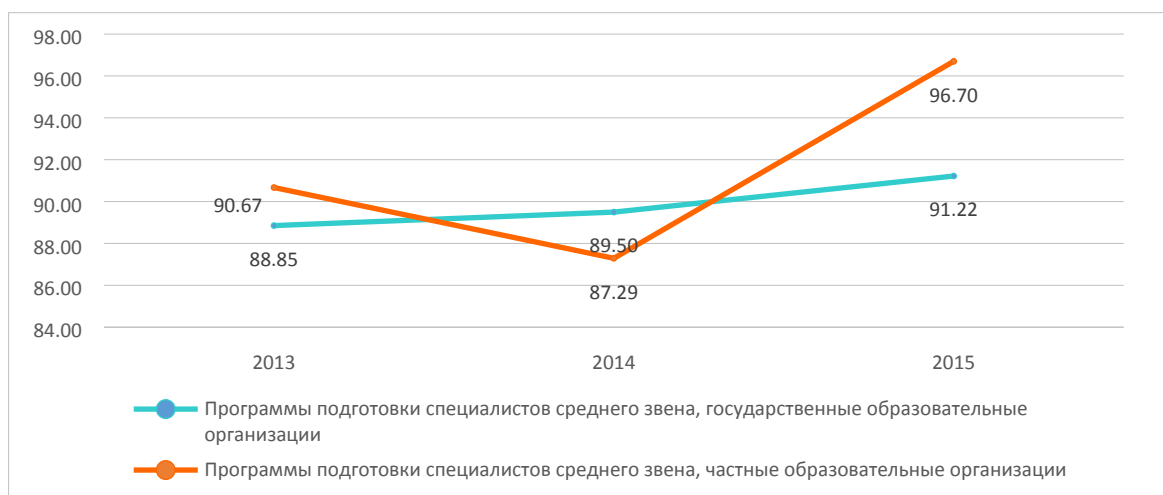


Рис. 66. Обеспеченность студентов ППСЗ общежитиями в 2013–2015 гг., %

В среднем на одного студента, обучающегося по ППКРС, приходится 14,52 квадратных метра учебно-лабораторных площадей в зданиях образовательных организаций. Данный показатель несколько увеличился по сравнению с 2014 годом, однако остается ниже уровня, наблюдаемого в 2013 году (рис. 67).

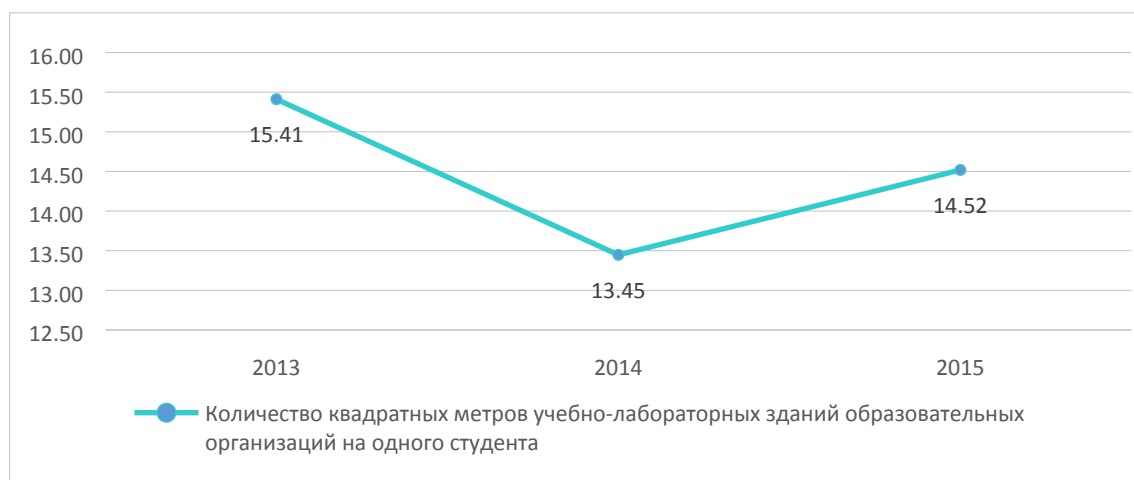


Рис. 67. Количество квадратных метров учебно-лабораторных зданий образовательных организаций на одного студента, 2013–2015 гг.

Необходимость улучшения состояния материально-технической и производственной баз является актуальной задачей для значительного числа профессиональных образовательных организаций. Удельный вес образовательных организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе СПО по данным 2015 года составляет около 11%, находятся в аварийном состоянии – 0,9%. При этом в секторе государственных профессиональных образовательных

организаций явно выражена динамика увеличения таких учебно-лабораторных зданий (рис. 68).

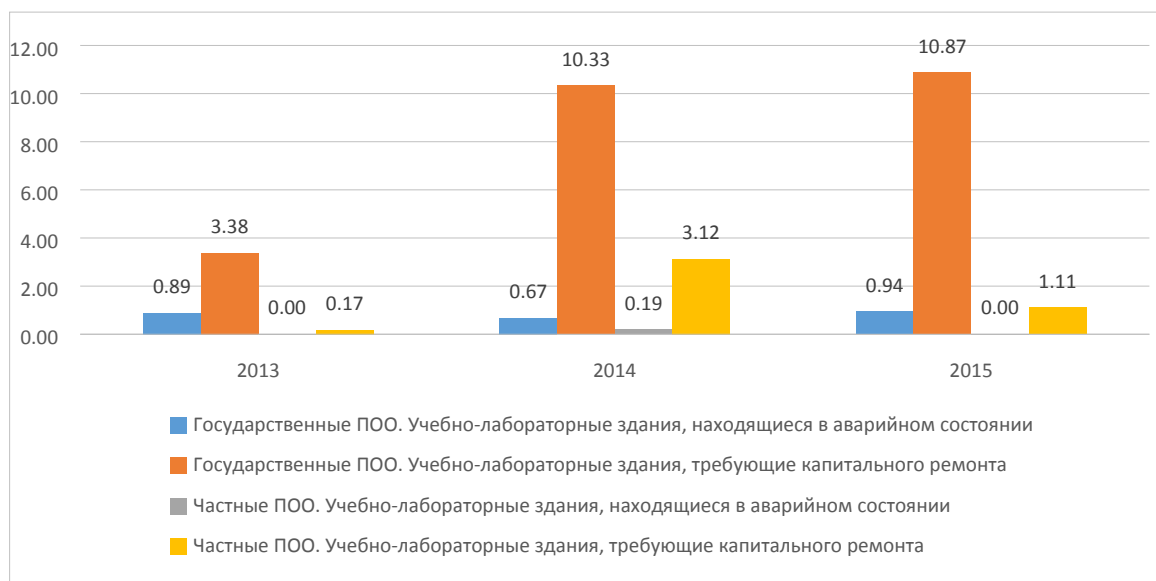


Рис. 68. Удельный вес площади учебно-лабораторных зданий, находящихся в аварийном состоянии, требующих капитального ремонта, в общей площади учебно-лабораторных зданий профессиональных образовательных организаций СПО в 2013–2015 гг., %

По состоянию на 2015 год капитального ремонта требуют около 19% общежитий организаций. (рис. 69).



Рис. 69. Удельный вес площади общежитий, находящихся в аварийном состоянии, требующих капитального ремонта, в общей площади учебно-лабораторных зданий профессиональных образовательных организаций СПО в 2013–2015 гг., %

4. Изменение сети образовательных организаций

В среднем по Российской Федерации количество образовательных организаций, реализующих ППКРС, сокращается. С учетом уменьшения контингента молодежи в возрасте 15–17 лет, а также мероприятий по реструктуризации сети профессиональных образовательных организаций, сеть сократилась за 2015 год на 4,8% по сравнению с 2014 годом. Доля образовательных организаций высшего образования, реализующих программы ППКРС, сократилась еще более существенно – на 10,5%. Изменения, происходящие с сетью профессиональных образовательных организаций, разнонаправлены в различных субъектах Российской Федерации. В отдельных регионах, к примеру, в Республике Дагестан, Томской области, Республике Алтай, зафиксирован 20–45% рост доли образовательных организаций, реализующих ППКРС. В Калужской области, напротив, наблюдается сокращение сети таких организаций почти на треть. Изменения сети в разрезе регионов представлены в приложении 2.

Количество образовательных организаций, реализующих ППССЗ, увеличилось в 2015 году по сравнению с 2014 годом на 2,1%. В частном сегменте СПО увеличение сети профессиональных образовательных организаций было менее значительным и составило только 0,3%. Необходимо отметить значительное увеличение количества государственных организаций высшего образования, имеющих структурные подразделения, осуществляющие подготовку специалистов среднего звена (на 34% в 2015 году по сравнению с 2014 годом).

5. Финансово-экономическая деятельность профессиональных образовательных организаций

Немаловажную роль в содействии росту эффективности деятельности системы среднего профессионального образования играют программы развития образовательных организаций.

Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств, полученных государственными профессиональными образовательными организациями от реализации ППКРС, в среднем по Российской Федерации составил 3,1%. Для государственных образовательных организаций высшего образования такая доля составила 44,5%.

Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств, полученных государственными профессиональными образовательными организациями от реализации программ ППСЗ, составил 10,9%.

В среднем по России в 2015 году выделялось 115,7 тыс. руб. на студента в государственных и 45,41 тыс. руб. – в частных профессиональных образовательных организациях.

6. Результаты получения образования

Важнейшим шагом по повышению привлекательности и престижа системы СПО в последние годы стало вступление Российской Федерации в международную организацию WorldSkills International, осуществляющую проведение чемпионатов профессионального мастерства. К данным соревнованиям широко привлекаются ведущие мировые и российские работодатели.

В 2015 году финал III Национального чемпионата по профессиональному мастерству по стандартам WorldSkills посетили более 62 000 человек. Свыше 170 журналистов из 57 международных, региональных и национальных СМИ освещали событие для многочисленных зрителей в Казани, где состоялся финал чемпионата, а также за ее пределами. В конкурсных мероприятиях чемпионата приняли участие 519 человек из 46 субъектов Российской Федерации, 13 конкурсантов из Марокко, Израиля, Финляндии и 30 человек из стран СНГ.

В 2015 году прошел первый национальный чемпионат профессионального мастерства среди школьников – JuniorSkills, в котором приняли участие более 100 учащихся 10–17 лет. Данное мероприятие способствует ранней профориентации детей и молодежи и повышению престижа профессий рабочего и специалиста среднего звена.

V. Развитие системы дополнительного профессионального образования и профессионального обучения.

Система дополнительного профессионального образования ориентирована на реализацию широкого выбора дополнительных профессиональных программ, учитывающих возраст, интересы, уровень квалификации и образования обучающихся.

В 2013 году³ удельный вес численности работников, получивших дополнительное профессиональное образование (ДПО), в общей численности штатных работников организаций в среднем по Российской Федерации составил 7,6%. В числе субъектов Российской Федерации с наибольшим удельным весом численности работников, освоивших программы ДПО, выделяются Республика Тыва (11,4%), Республика Бурятия (10%), Томская область (9,7%), Калининградская область (9,5%), Курганская область (9,5%), Иркутская область (9,5%), Республика Северная Осетия-Алания (9,5%). Наименьший удельный вес наблюдается в Алтайском крае (5,9%), Брянской области (6%), Воронежской области (6,2%), Тульской области (6,2%), Республике Мордовия (6,2%).

Возможности, связанные с получением ДПО в дистанционной форме, пока что не находят широкого применения. Удельный вес численности лиц, получивших ДПО с использованием дистанционных образовательных технологий, в общей численности работников организаций, получивших ДПО, в среднем по Российской Федерации составил 7,7%. В числе субъектов Российской Федерации – лидеров по данному показателю: Ставропольский край (15,3%), Красноярский край (15,1%), Калининградская область (15%), Иркутская область (14,3%). При этом абсолютным лидером по данному показателю является Чукотский автономный округ (50,8%). Наименьшая доля обучавшихся дистанционно – в Чеченской Республике (0,3%), Рязанской области (2,3%), Республике Ингушетия (2,4%), Республика Адыгея (2,5%), Республике Саха (Якутия) (3%).

³ Данные по дополнительному профессиональному образованию собираются по форме статистического наблюдения №1-кадры с периодичностью 1 раз в 3–4 года.

Профессиональное обучение рассчитано на лиц различных возрастов для получения ими профессиональной компетенции, квалификационных разрядов, классов, категорий по профессии рабочего или должности служащего без изменения образовательного уровня. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 июля 2013 года № 513 утвержден актуальный перечень профессий, должностей служащих, по которым осуществляется профессиональное обучение.

На протяжении последних трех лет в среднем по Российской Федерации наблюдается тенденция уменьшения числа лиц, обучившихся по образовательным программам профессионального обучения в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования (рис. 70). По сравнению с 2013 годом в 2015 году сокращение доли лиц, освоивших соответствующие образовательные программы, составило около 5%.

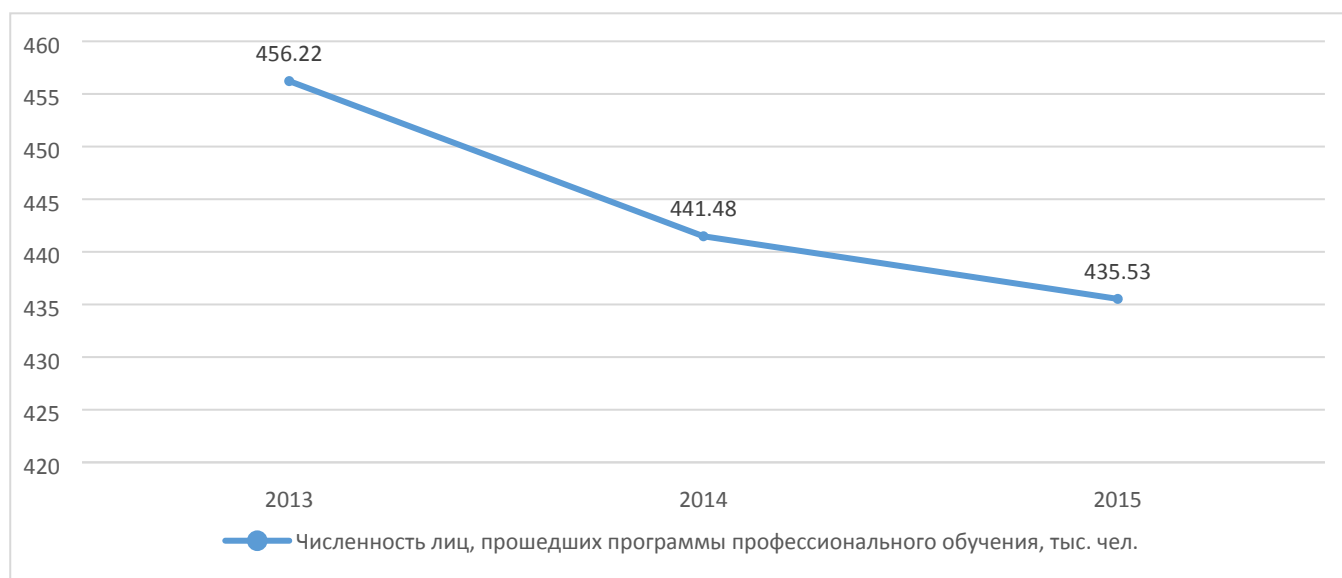


Рис. 70. Численность лиц, освоивших программы профессионального обучения, тыс. чел., 2013–2015 гг.

Численность освоивших образовательные программы профессионального обучения в разрезе федеральных округов представлена на рис. 71.

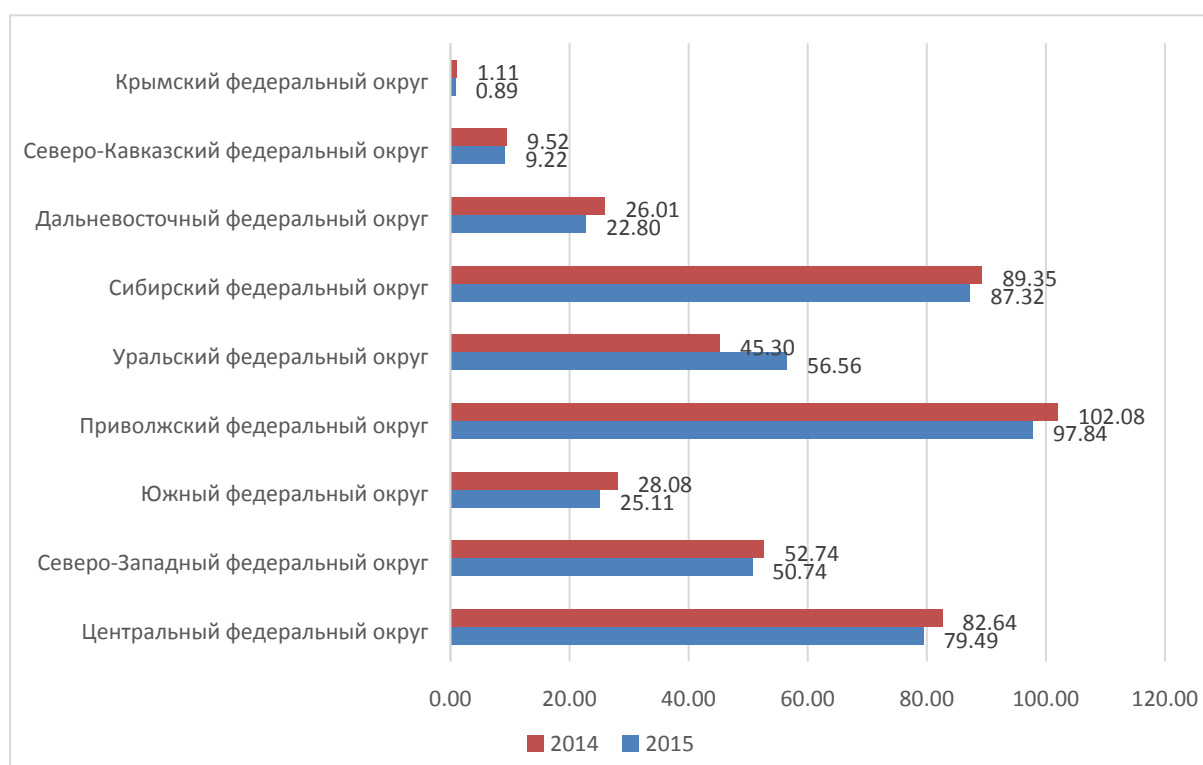


Рис. 71. Численность лиц, освоивших программы профессионального обучения, в разрезе федеральных округов, тыс. чел., 2014–2015 гг.

По данным 2013 года (собираются по форме статистического наблюдения №1-кадры с периодичностью 1 раз в 3–4 года.) общая по Российской Федерации численность работников организаций, прошедших профессиональное обучение, составила 2029,34 тыс. чел. Наибольшая численность таких работников приходится на следующие субъекты Российской Федерации: г. Москва (161,22 тыс. чел.), Московская область (85,21 тыс. чел.), Республика Татарстан (84,03 тыс. чел.), Свердловская область (83,09 тыс. чел.), Челябинская область (78,04 тыс. чел.). Среди регионов с наименьшим соответствующим показателем – Чеченская Республика (0,04 тыс. чел.), Республика Ингушетия (0,24 тыс. чел.), Республика Алтай (0,54 тыс. чел.), Ненецкий автономный округ (0,84 тыс. чел.), Чукотский автономный округ (0,95 тыс. чел.).

Из общей численности работников, прошедших профессиональное обучение, программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих освоили 546,97 тыс. чел. Наибольшее число прошедших данные программы – в г. Москве (40,18 тыс. чел.), Московской области (30,89 тыс. чел.), г. Санкт-Петербурге (28,36 тыс. чел.), Ростовской области (23,65 тыс. чел.),

Свердловской области (22,19 тыс. чел.). Среди отстающих по данному показателю регионов – Ненецкий автономный округ (0,10 тыс. чел.), Республика Алтай (0,14 тыс. чел.), Республика Адыгея (0,18 тыс. чел.), Республика Ингушетия (0,18 тыс. чел.).

В целом по Российской Федерации программы переподготовки рабочих и служащих в 2013 году освоили 327,77 тыс. чел. Наибольшая численность работников, прошедших программы переподготовки, наблюдалась в г. Москве (21,36 тыс. чел.), Челябинской области (13,63 тыс. чел.), Московской области (13,32 тыс. чел.), Свердловской области (13,15 тыс. чел.), Самарской области (13,05 тыс. чел.). Наименьшая численность лиц, прошедших программы переподготовки рабочих и служащих – Республике Ингушетия (0,01 тыс. чел.), Карачаево-Черкесской Республике (0,05 тыс. чел.), Республике Алтай (0,08 тыс. чел.), а также в Ненецком автономном округе (0,14 тыс. чел.).

В Чеченской Республике реализация в рамках профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих и по программам переподготовки рабочих и служащих не осуществлялась.

В совокупности по всей Российской Федерации в 2013 году 1154,59 тыс. чел. освоили программы повышения квалификации рабочих и служащих. Наибольшая численность работников, освоивших программы повышения квалификации рабочих и служащих, зафиксирована в г. Москве (99,68 тыс. чел.), Республике Татарстан (52,3 тыс. чел.), Свердловской области (47,85 тыс. чел.), Челябинской области (47,58 тыс. чел.) и Московской области (41 тыс. чел.). Среди субъектов Российской Федерации с наименьшей численностью лиц, прошедших программы повышения квалификации рабочих и служащих, – Чеченская Республика (0,03 тыс. чел.), Республика Ингушетия (0,05 тыс. чел.), Чукотский автономный округ (0,22 тыс. чел.), Республика Алтай (0,32 тыс. чел.), Магаданская область (0,58 тыс. чел.).

Удельный вес численности работников организаций, прошедших профессиональное обучение, в общей численности штатных работников организаций за 2013 год составил 6,3%. Необходимо отметить, что существует значительная разница в численности обученных работников между различными

субъектами Российской Федерации. В региональном разрезе данный показатель варьируется от 0,03% в Чеченской Республике до 10,7% в Вологодской области. Регионами-лидерами по данному показателю являются: Вологодская область (10,7%), Ханты-Мансийский автономный округ-Югра (9,8%), Челябинская область (9,4%), Удмуртская Республика (9,1%), Пермский край (8,9%).

Удельный вес численности лиц, прошедших обучение по образовательным программам профессионального обучения по месту своей работы, в общей численности работников организаций, прошедших обучение по образовательным программам профессионального обучения, в среднем по Российской Федерации составил 40,8%. В числе субъектов Российской Федерации с наибольшей долей обучавшихся по месту своей работы: Чукотский автономный округ (82,4%), Кабардино-Балкарская Республика (63,9%), Курская область (62,4%), Республика Северная Осетия-Алания (59,6%), Тульская область (57,8%). Наименьшая доля лиц, прошедших обучение по образовательным программам профессионального обучения по месту работы, приходится на Чеченскую Республику (5,1%), Архангельскую область (14,8%), Республику Алтай (21,2%), Республику Тыва (21,8%), Еврейскую автономную область (22%).

Удельный вес численности лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в общей численности работников организаций, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам и образовательным программам профессионального обучения, в среднем по России составил 0,8%. Среди субъектов Российской Федерации с наиболее высокой долей таких лиц – Кабардино-Балкарская Республика (3%), Республика Ингушетия (2,4%), Карачаево-Черкесская Республика (1,9%), Белгородская область (1,6%), Костромская область и Курская область (1,5 %).

VI. Высшее образование

1. Доступность высшего образования

В 2015 году охват программами высшего образования молодежи в возрасте 17–25 лет в Российской Федерации составил 32%.

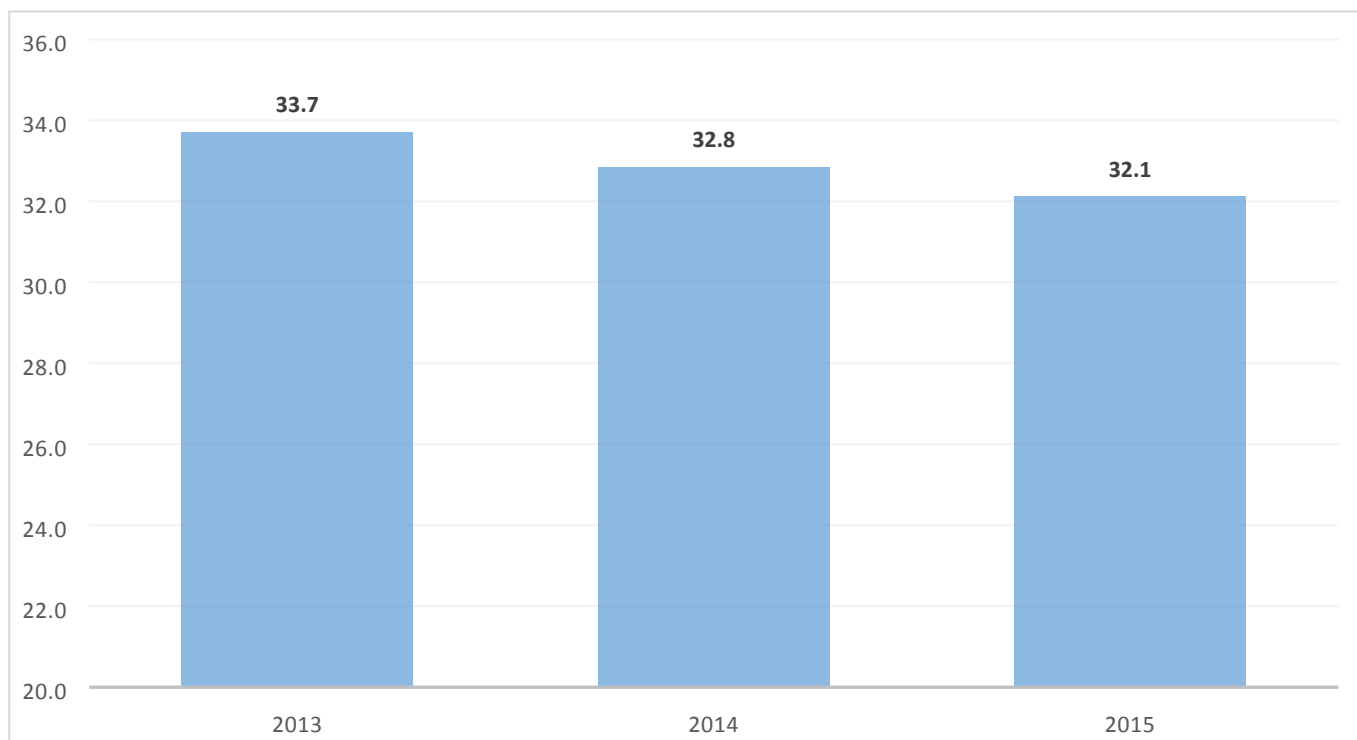


Рис. 72. Охват молодежи программами высшего образования, %

Следует отметить, что в трех субъектах Российской Федерации отсутствуют организации высшего образования.

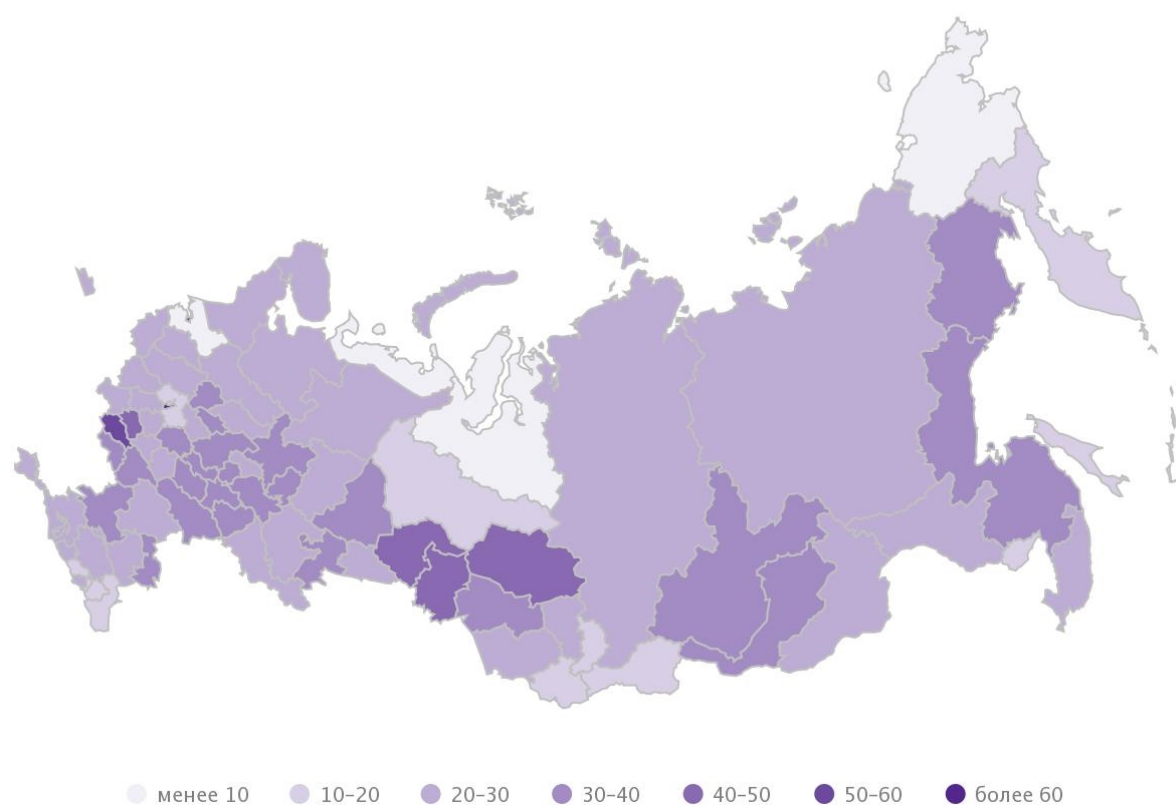


Рис. 73. Территориальная карта охвата молодежи программами высшего образования в Российской Федерации, %

2. Структура системы высшего образования

Формы обучения

В 2015 году обучение по программам высшего образования проходили 4 766 479 человек, из них 85,2% обучались в государственных образовательных организациях высшего образования.

В государственных образовательных организациях высшего образования в 2015 году по очной форме обучались 55,9% (2 269 178 человек) от общей численности студентов, 3,1% (124 535 человек) обучались по очно-заочной форме и 41% (1 667 689 человек) – по заочной форме.

По сравнению с 2013 годом структура численности студентов в государственных образовательных организациях высшего образования изменилась незначительно (рис. 74).

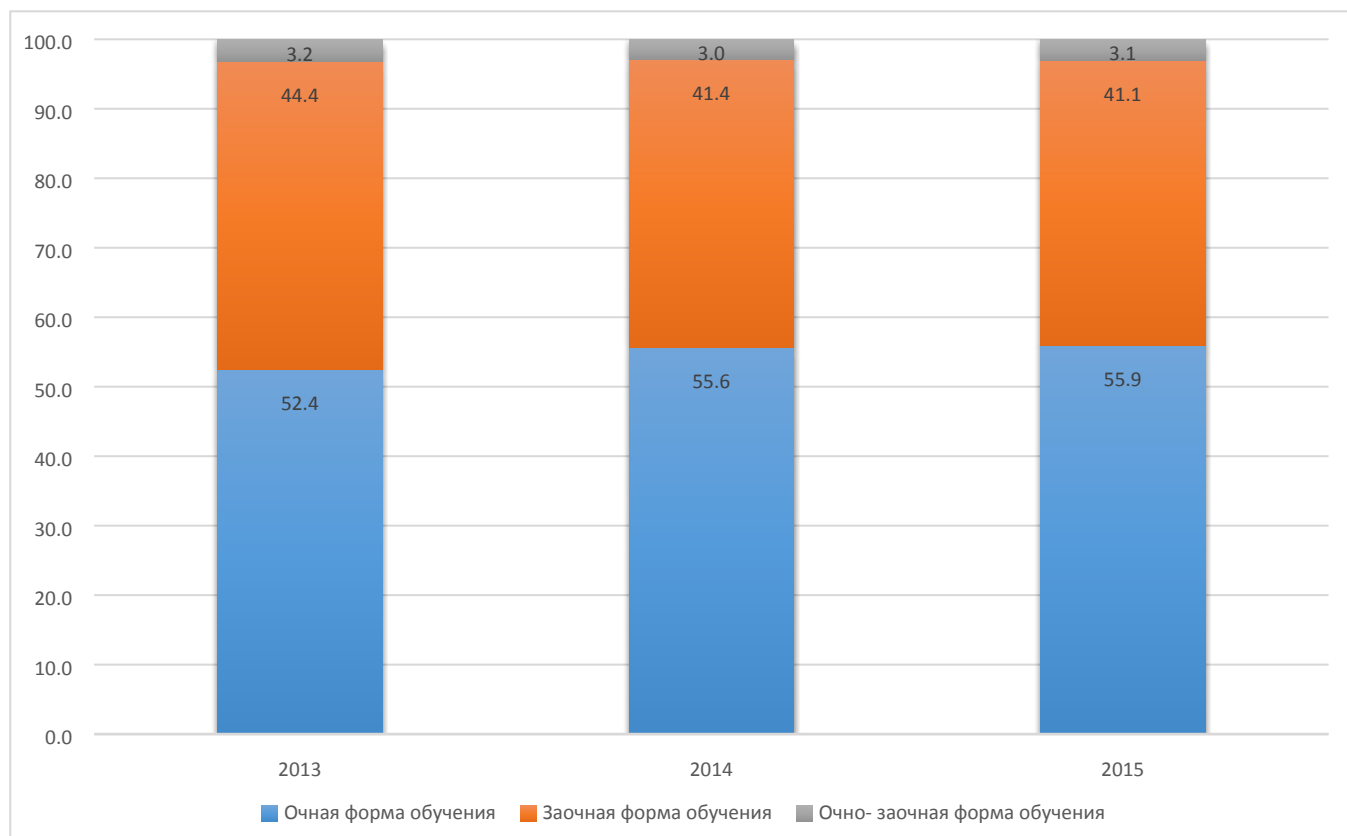


Рис. 74. Структура численности студентов по формам обучения, государственные вузы, %

В негосударственных образовательных организациях высшего образования в 2015 году обучались по очной форме 110 410 человек, или 15,7% от

общей численности студентов, 24 567 человек (3,5%) проходили обучение в очно-заочной форме и 570 100 человек (80,8%) – в заочной форме (рис. 75).

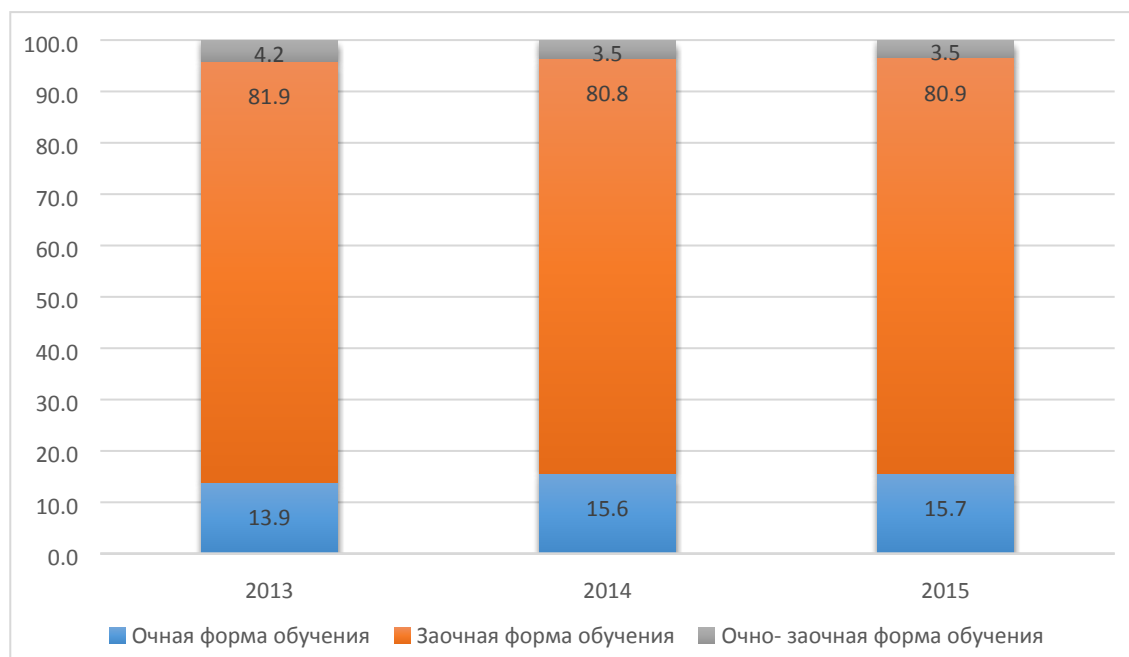


Рис. 75. Структура численности студентов по формам обучения, негосударственные вузы, %

В 2015 году наибольшая доля студентов очной формы обучения отмечена в Москве (70,2%) и Санкт-Петербурге (68,5%), а заочной формы обучения - в Чукотском (78,3%) и Ямало-Ненецком (75,7%) автономных округах.

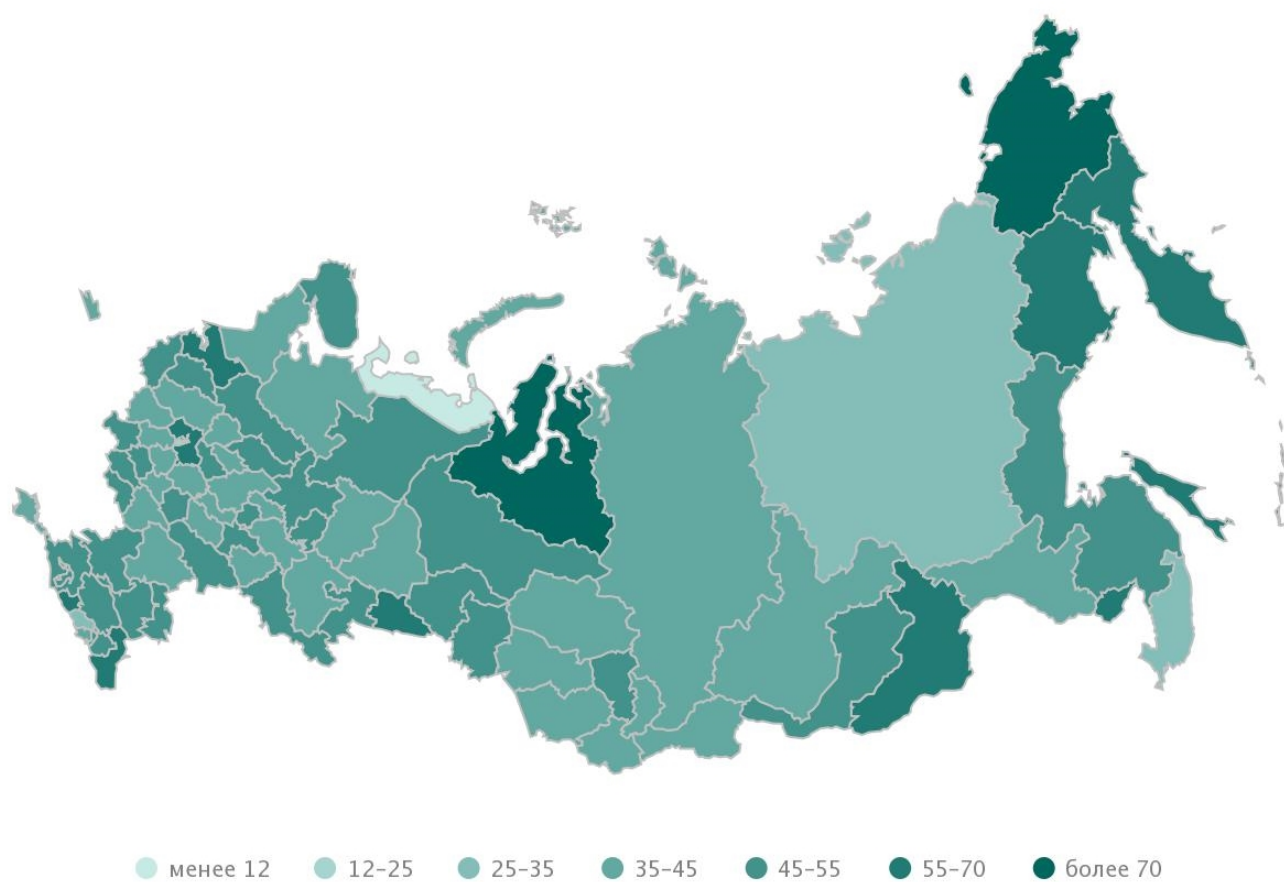


Рис. 76. Доля студентов заочной формы обучения в государственных вузах, %

3. Платный и бюджетный прием

В 2015 году 52,6% студентов (2 137 829 человек) государственных организаций высшего образования проходили обучение на платной основе. (рис. 77). С учетом студентов негосударственных образовательных организаций высшего образования, обучающихся на платной основе, доля студентов-платников возрастает до 59,4%

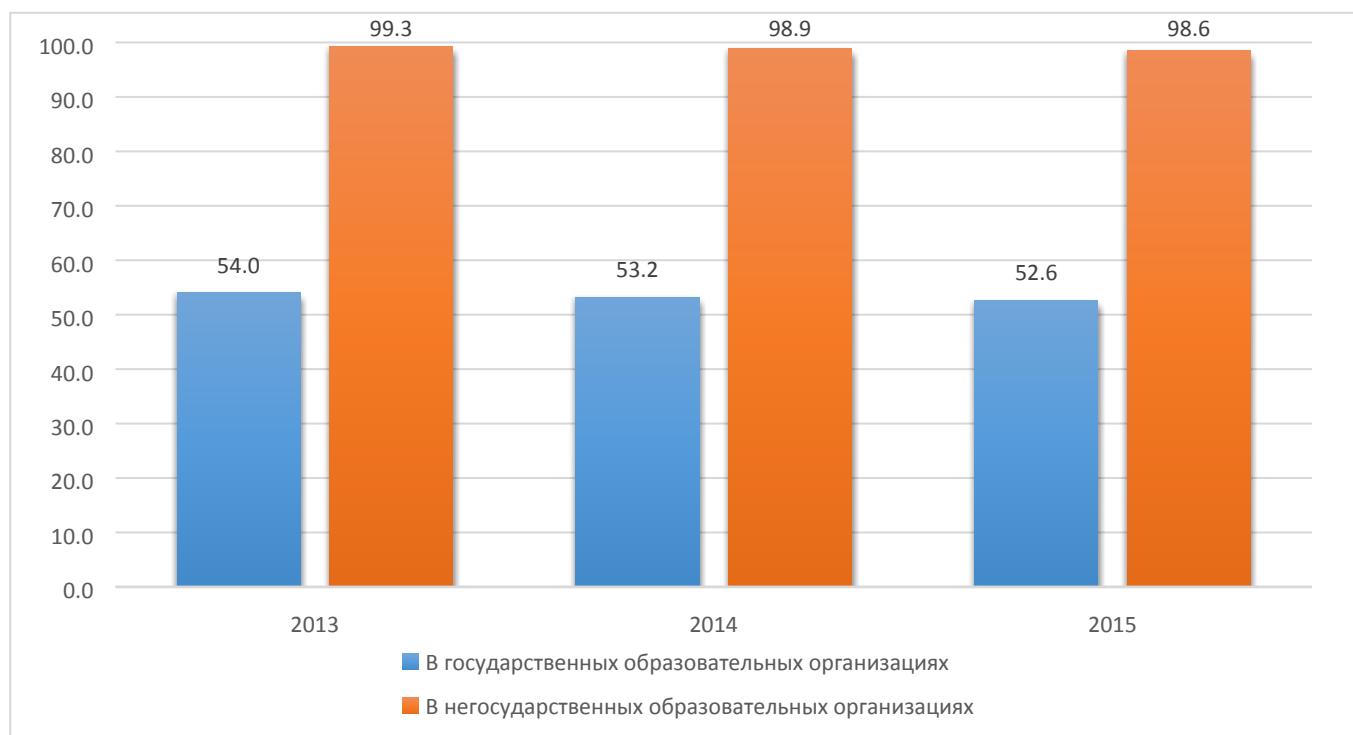


Рис. 77. Удельный вес численности лиц, обучающихся на платной основе, %

В 2015 году в Ямало-Ненецком автономном округе (96,9%), Ленинградской области (90,6%) и Камчатском крае (83,9%) обучалась самая большая доля студентов с полным возмещением затрат.

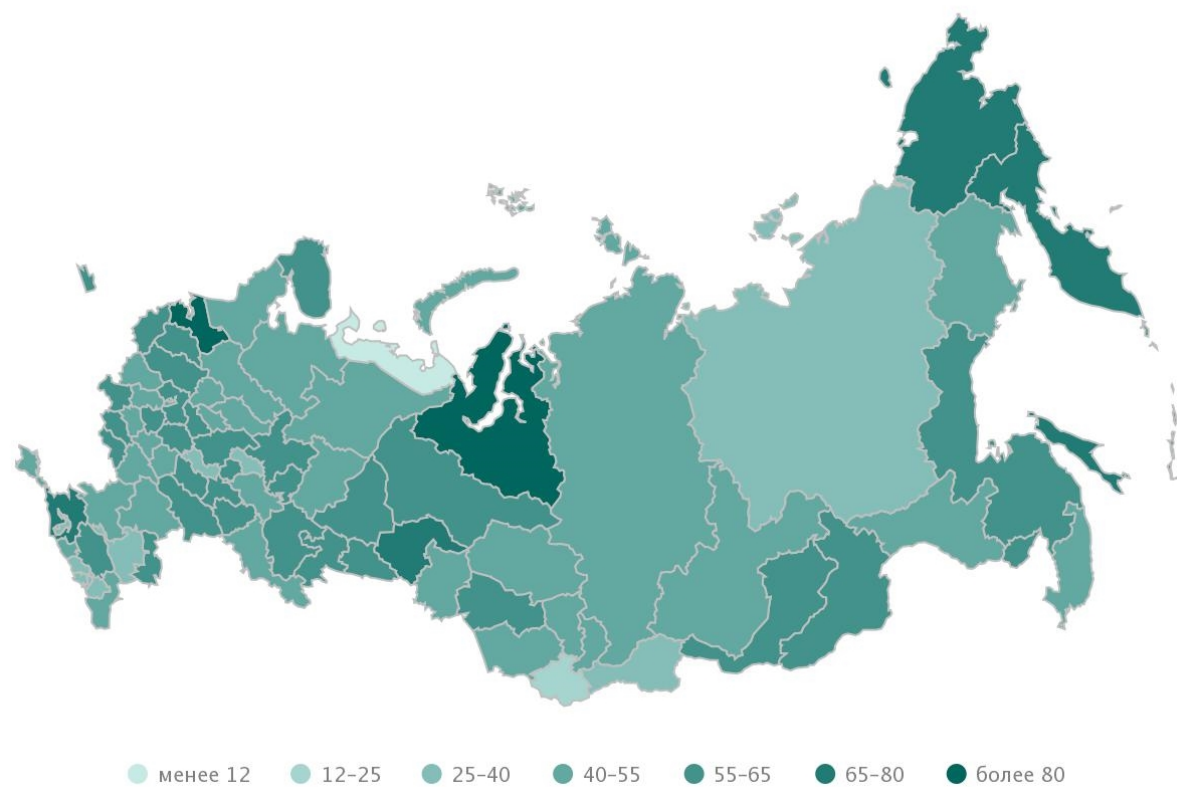


Рис. 78. Удельный вес численности лиц, обучающихся на платной основе в государственных вузах, в региональном разрезе, %



Рис. 79. Удельный вес численности лиц, обучающихся на платной основе в негосударственных вузах, в региональном разрезе, %

4. Ведущие университеты

В 2015 году доля студентов, обучающихся по программам высшего образования в ведущих классических университетах, федеральных университетах и национальных исследовательских университетах, составила 14,9%, или 708 884 человека (рис. 80).

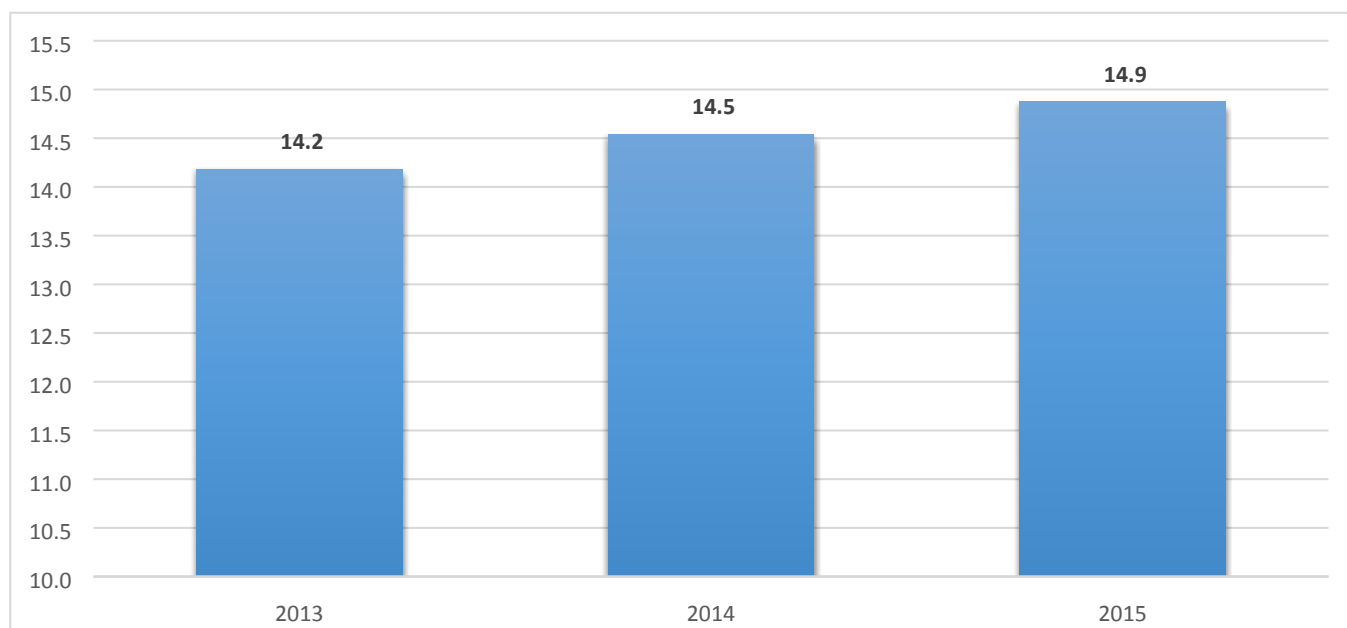


Рис. 80. Удельный вес численности студентов, обучающихся в ведущих классических университетах России, %

5. Онлайн- и дистанционные формы обучения

По программам бакалавриата в 2015 году 4,9% студентов государственных и 24% негосударственных образовательных организаций высшего образования прошли обучение с применением дистанционных образовательных технологий; по программам специалитета – 3,1% и 7,3% соответственно, по программам магистратуры – 2,5% и 24,8% (рис. 81).

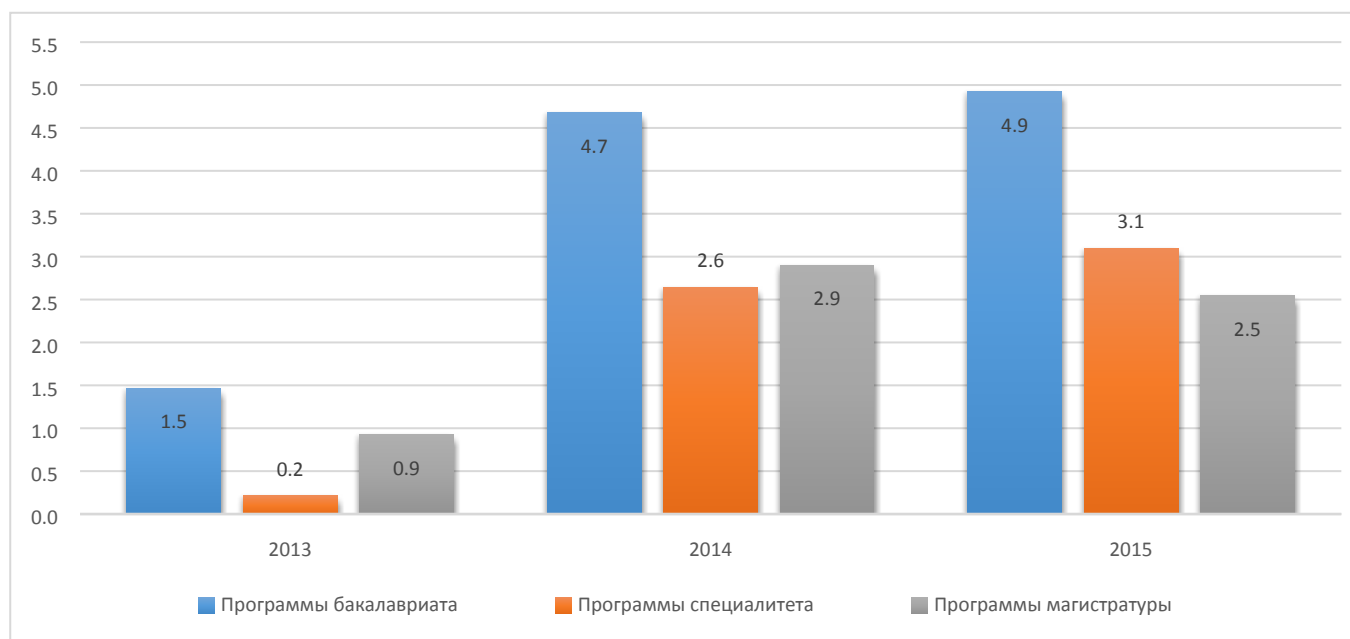


Рис. 81. Удельный вес студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, %

Доля образовательных организаций высшего образования, подключенных к Интернету со скоростью передачи данных 2 Мбит/сек. и выше, в 2015 году возросла для государственных учреждений – до 91,3%, для негосударственных – до 93,4%.

6. Кадры

Доля преподавателей в возрасте до 30 лет для государственных организаций высшего образования в 2015 году составила 7,8% (19 941 человек), для негосударственных – 5% (1 194 человека). Больше всего преподавателей в возрасте до 30 лет работают в государственных организациях высшего образования Чеченской Республики (16,7%) и Республики Ингушетия (14,3%), а в негосударственных – в Республике Марий Эл (17 %) и Магаданской области (12%).

Источник: МСО



Рис. 82. Доля ППС в возрасте до 30 лет, %

В 2015 году на одного работника профессорско-преподавательского состава (далее – ППС) приходится 9,64 студента для государственных образовательных организаций высшего образования и 7,26 студента – для негосударственных (рис. 83).

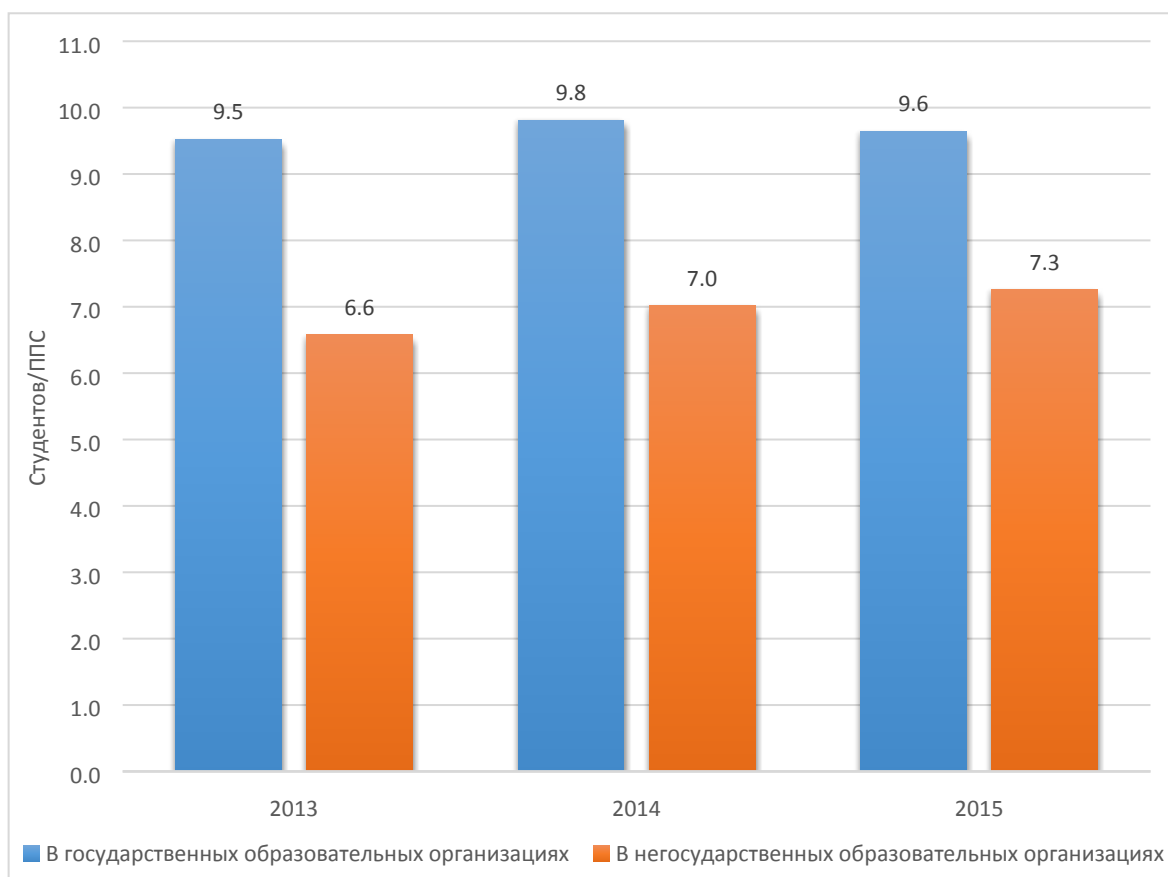


Рис. 83. Численность студентов, обучающихся по программам высшего образования, на одного работника ППС

Самая большая нагрузка на одного работника ППС среди регионов наблюдается в Ярославской области (19,43 студента) для государственных организаций высшего образования и в Республике Калмыкия (12 студентов) – для негосударственных.

7. Инфраструктура

Площадь учебно-лабораторных зданий (корпусов) образовательных организаций высшего образования в расчете на одного студента по сравнению с 2013 годом увеличилась на 1,1 кв. м и составила 16,65 кв. м для государственных организаций высшего образования, а для негосударственных – уменьшилась на 3 кв. м и составила 17 кв. м (рис. 84).

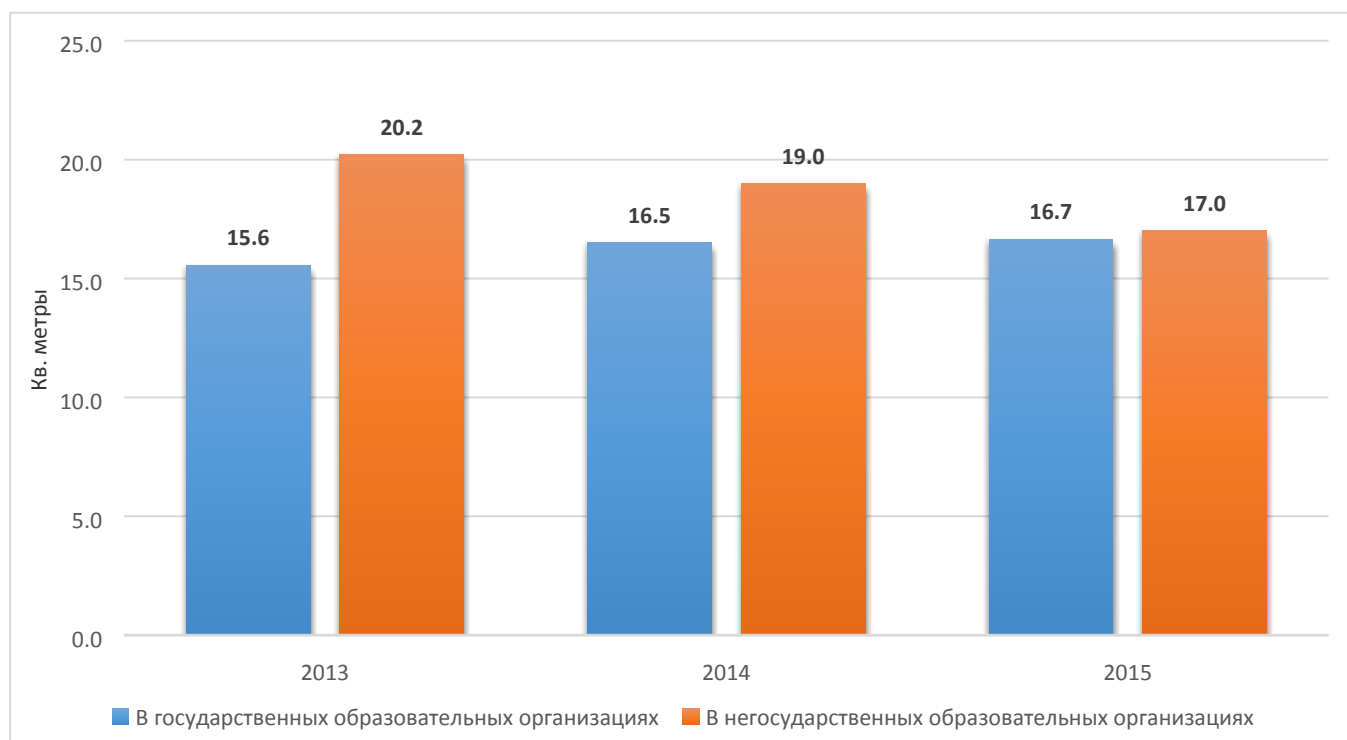


Рис. 84. Площадь учебно-лабораторных зданий организаций высшего образования в расчете на одного студента

86,7% студентов государственных организаций высшего образования обеспечены общежитиями (из общего числа студентов нуждающихся в предоставлении общежития). Для негосударственных организаций высшего образования данный показатель составил в 2015 году 94% (рис. 85 и 86).

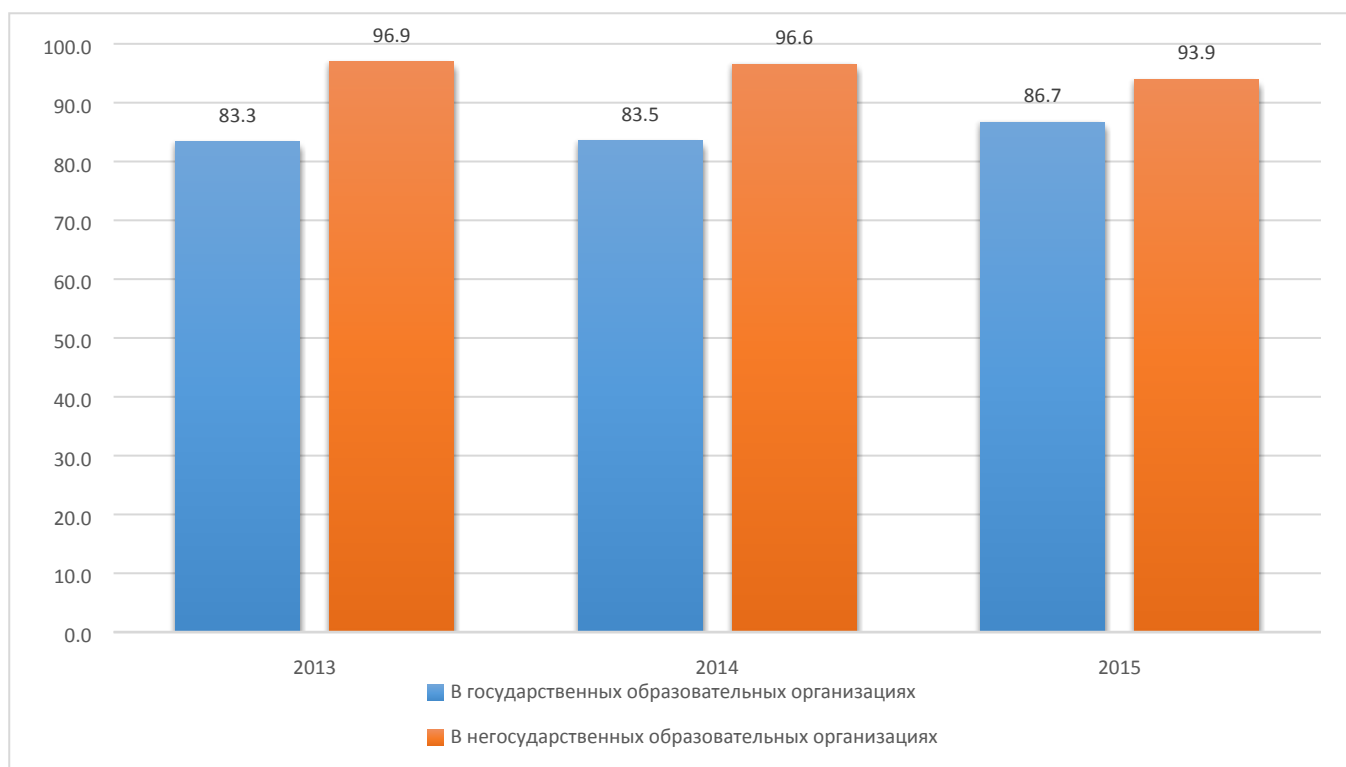


Рис. 85. Обеспеченность студентов организаций высшего образования общежитиями, %

Источник: МСО

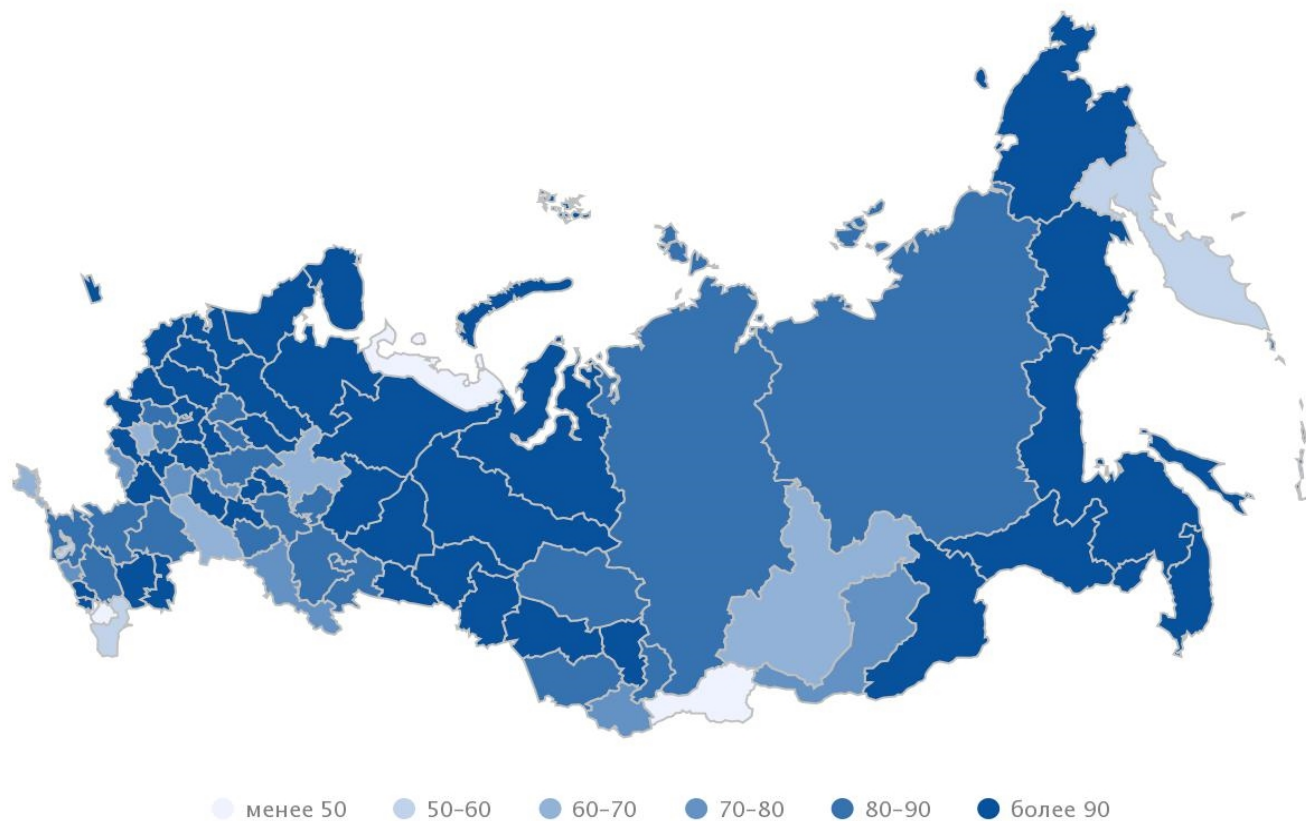


Рис. 86. Обеспеченность студентов организаций высшего образования общежитиями в региональном разрезе, %

8. Доступность обучения и проживания лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Доля организаций, обеспечивающая доступность обучения и проживания лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, в общем числе образовательных организаций высшего образования, в целом по стране в 2015 году составляет 73,8% для государственных организаций высшего образования и 76,1% для негосударственных (рис. 87).

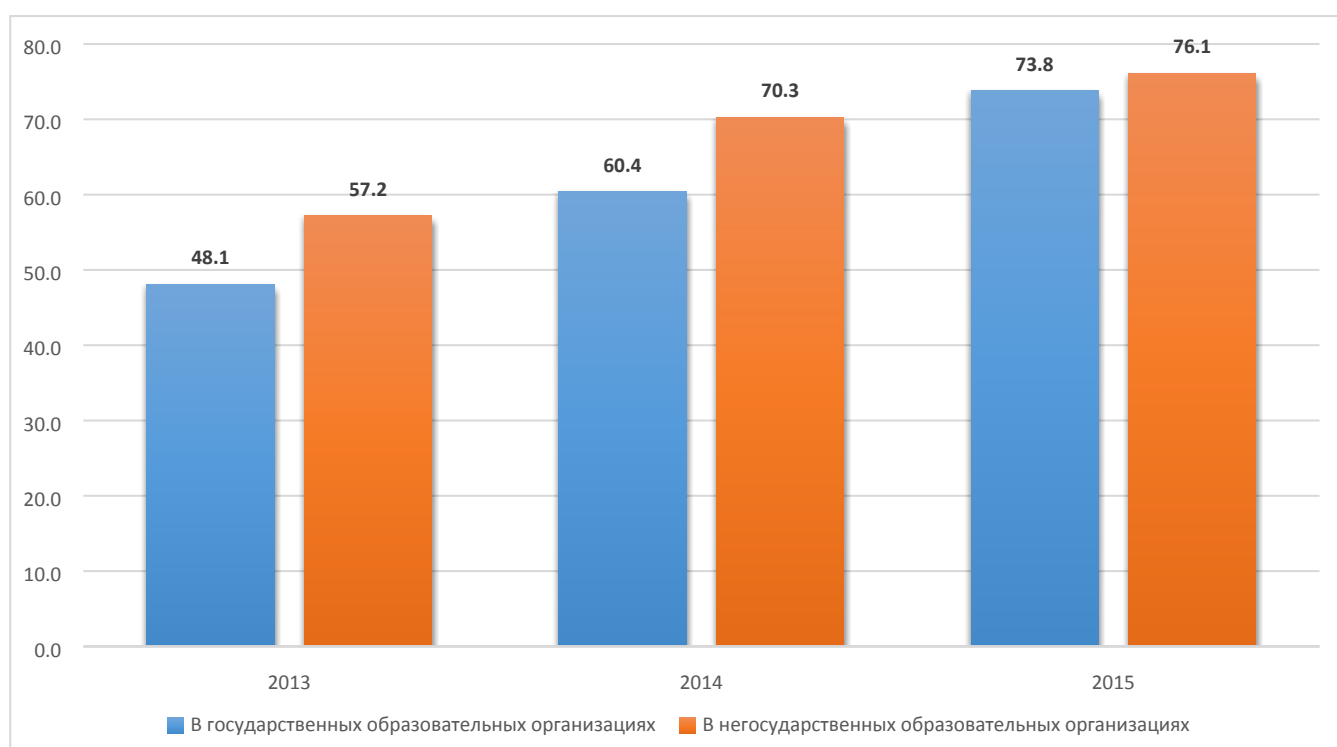


Рис. 87. Удельный вес числа организаций, обеспечивающих доступность обучения и проживания лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, %

9. Финансирование

Объем финансирования в расчете на одного студента в 2015 году составил 201,12 тыс. руб. по государственным вузам, что на 20,52 тыс. руб. больше, чем в 2013 году, а для негосударственных вузов – 245,66 тыс. руб. (на 31,5 тыс. руб. больше относительно 2013 года).

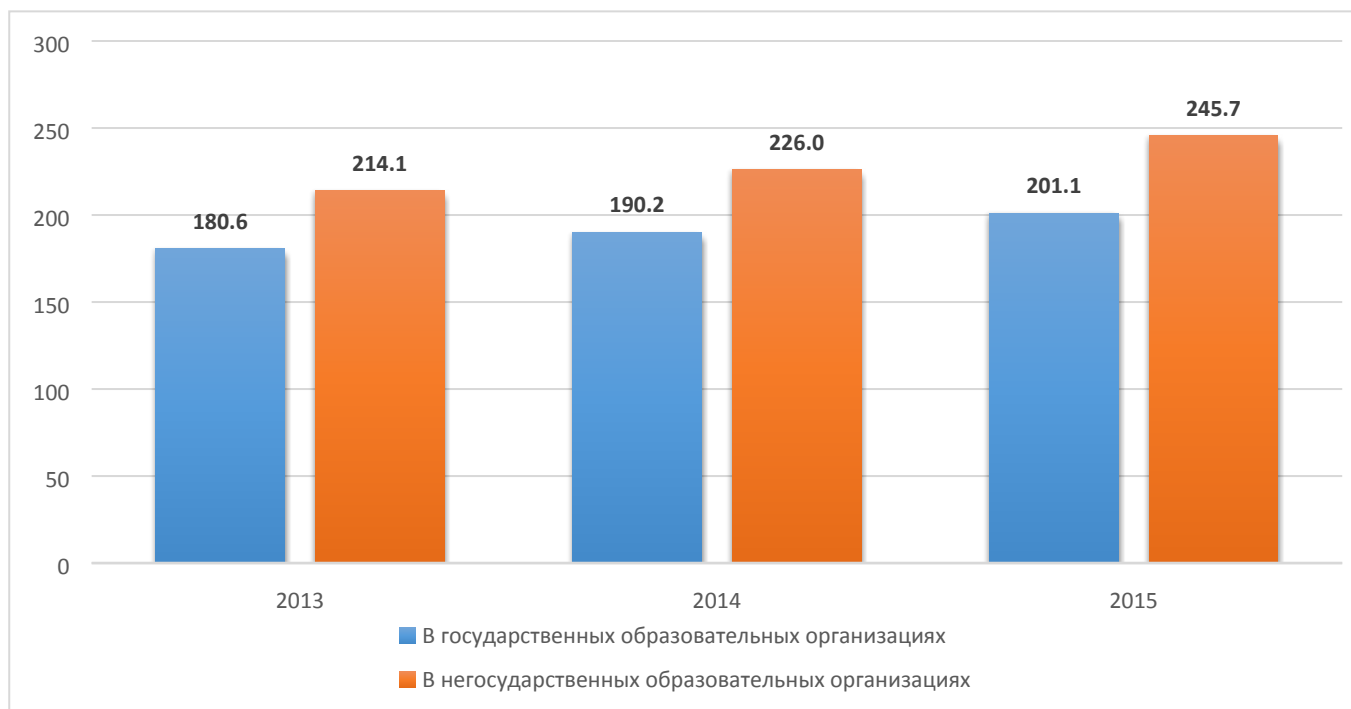


Рис. 88. Объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации высшего образования, в расчете на одного студента, тыс. руб.

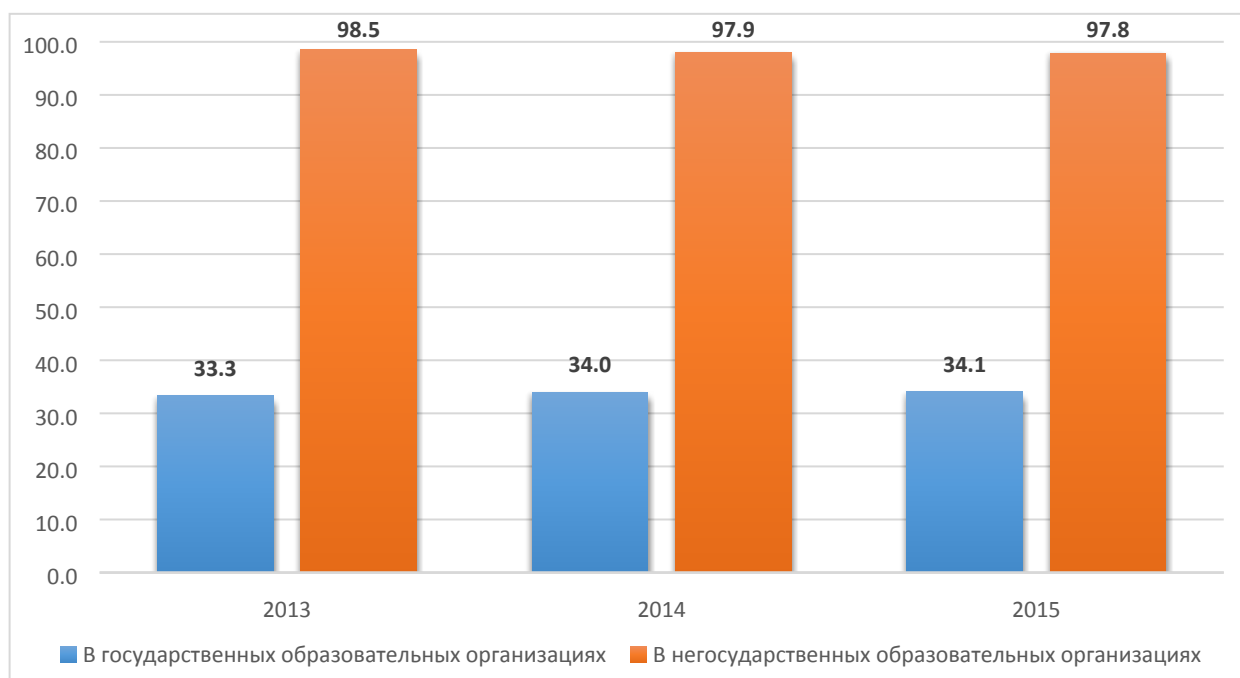


Рис. 89. Удельный вес финансовых средств из внебюджетных источников, %

10. Связь высшего образования и науки

Доля средств от научной деятельности в 2015 году составила в государственных вузах – 13%, в негосударственных – 6,3% (рис. 90).

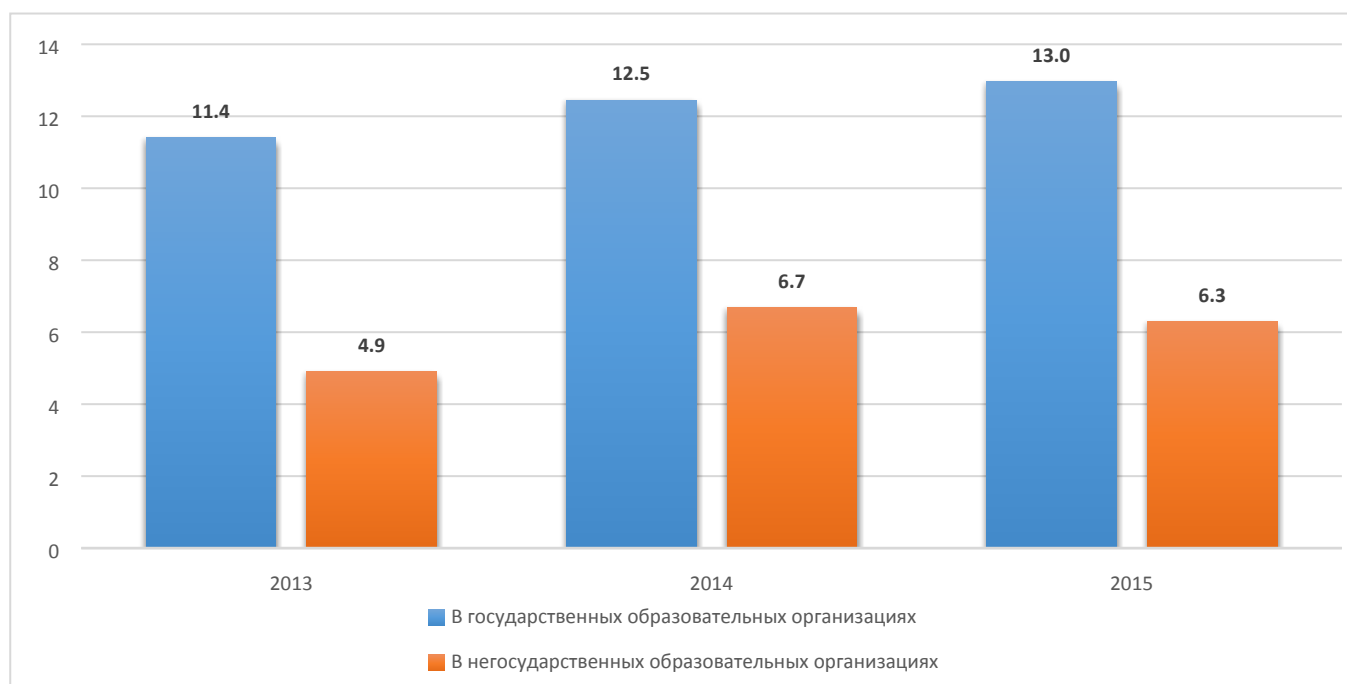


Рис. 90. Удельный вес финансовых средств, полученных от научной деятельности, %

Объем финансовых средств, полученных от научной деятельности, для государственных вузов в расчете на 1 научно-педагогического работника (НПР) в 2015 году составил 340,17 тыс. руб., что на 81 тыс. руб. больше, чем в 2013 году, а для негосударственных вузов – 127 тыс. руб., что на 46 тыс. руб. превысило показатель 2013 года (рис. 91).

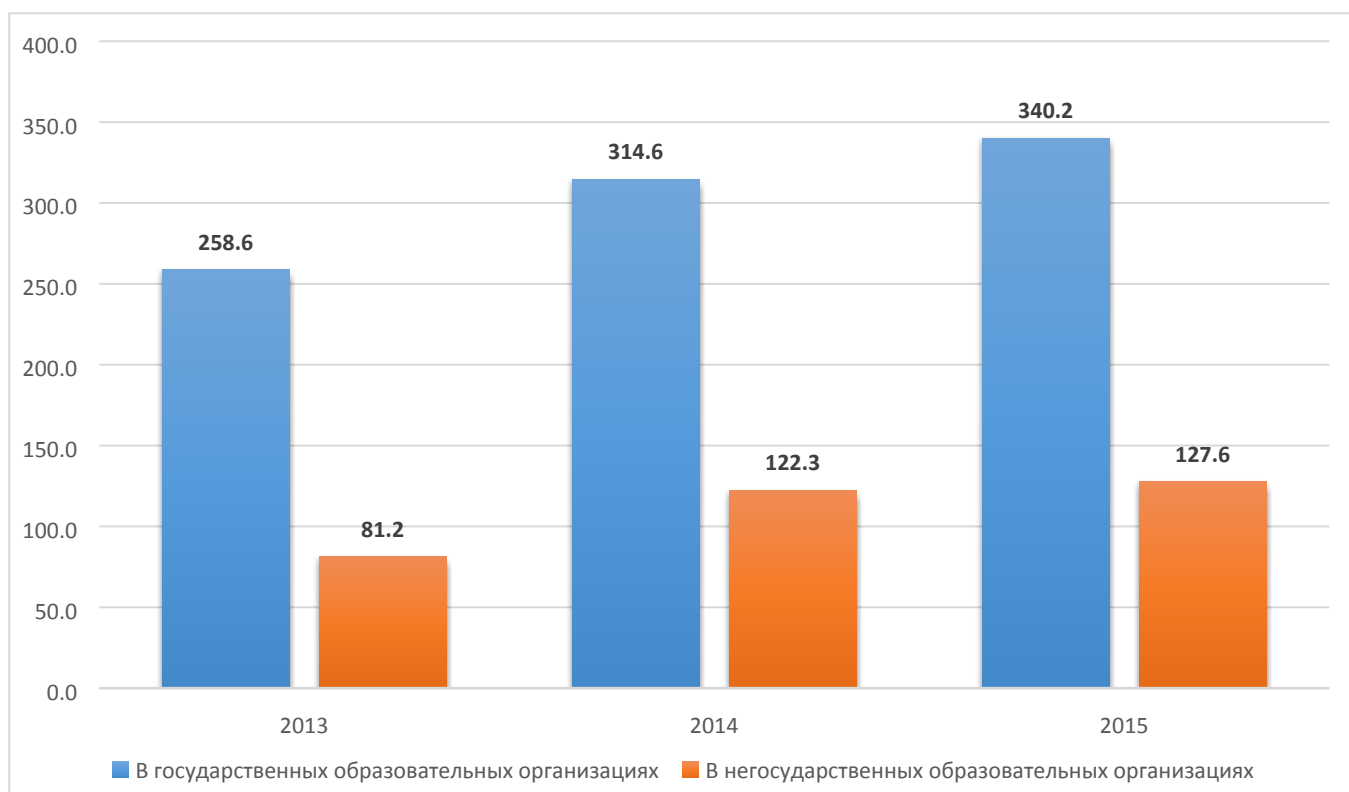


Рис. 91. Объем финансовых средств, полученных от научной деятельности, в расчете на 1 научно-педагогического работника, тыс. руб.

VII. Сведения об интеграции образования и науки, а также образования и сферы труда

В среднем по Российской Федерации доля предприятий, сотрудничающих с образовательными организациями высшего образования, в 2015 году составила 33,4% (увеличение на 2% по сравнению с 2014 годом). Удельный вес организаций реального сектора экономики, сотрудничающих с реализующими подготовку специалистов среднего звена колледжами и техникумами, достиг 32,8% (увеличение на 1,7% по сравнению с 2014 годом). Что касается предприятий, сотрудничающих с организациями, осуществляющими подготовку квалифицированных рабочих и служащих, то их доля в 2015 году составила 28,1%, что на 0,4% больше, чем в 2014 году.

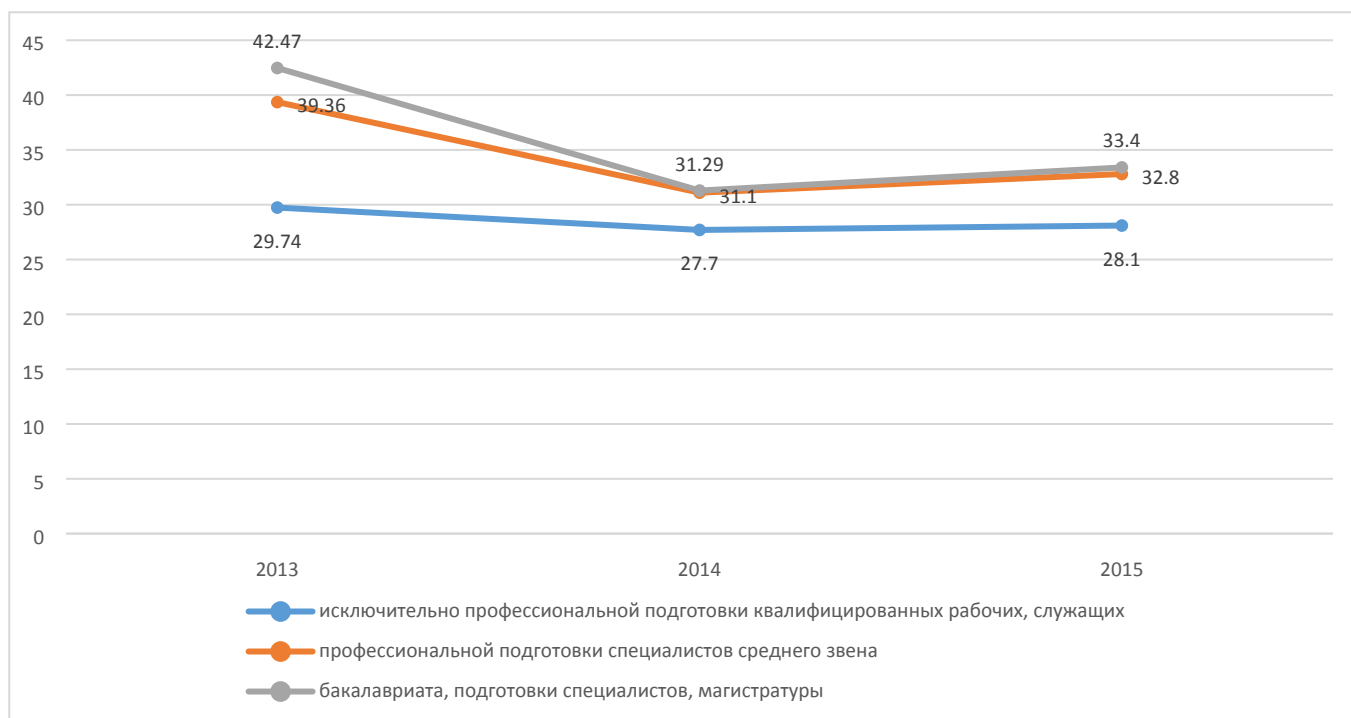


Рис. 92. Оценка удельного веса организаций реального сектора экономики, сотрудничавших с организациями, реализующими профессиональные образовательные программы, в общем числе организаций реального сектора экономики, %, 2013–2015 гг.

VIII. Интеграция российского образования с мировым образовательным пространством

Удельный вес численности иностранных студентов (граждан СНГ), обучающихся по образовательным программам высшего образования в 2015 году в государственных образовательных организациях высшего образования (далее – вузы), составил 4,8% (граждан СНГ – 3,5%) в общей численности студентов. Для негосударственных вузов этот показатель составил 6,7% (граждан СНГ – 6,5%).

Наибольший удельный вес численности иностранных студентов, обучающихся в государственных вузах, в 2015 году среди субъектов Российской Федерации зафиксирован в Томской - 16,2% (граждан СНГ – 14,9%), Астраханской – 11,5% (граждан СНГ – 9,1%), Омской – 11,5% граждан СНГ – и Смоленской – 11,1% (граждан СНГ – 7,8%) областях. Для негосударственных вузов наибольшие значения по данному показателю в Брянской области – 30% (граждан СНГ – 29%), Алтайском крае – 27,8% (граждан СНГ – 27,5%), Астраханской области – 24,4% (граждан СНГ – 24,4%) и Кабардино-Балкарской Республике – 20,8% (граждан СНГ – 19,9%).

Согласно данным о численности иностранных студентов в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования наибольшая численность в 2015 году наблюдается в государственных и негосударственных вузах г. Москвы – 38 174 и 21 242 человек соответственно (граждан СНГ – 25 638 и 20 762 человек соответственно) и г. Санкт-Петербурга – 20 272 и 2 885 человека соответственно (граждан СНГ – 14232 и 2 687 человек соответственно).

IX. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования

1. Развитие системы оценки качества образования

Внедрение механизмов оценки качества общего образования на национальном уровне предполагает повышение эффективности управленческих решений. Это – сложный и многоаспектный процесс, успешность которого во многом определяется системным подходом к его реализации, а также эффективностью отдельных составляющих национальной системы оценки качества образования (далее – НСОКО).

Система оценки качества российского образования продолжает развиваться и претерпевать изменения, находясь под влиянием общемировых тенденций в этой области. При этом эффективность оценивания зависит от наличия четко выстроенной системы оценивания и качественных инструментов оценки.

В нашей стране в последнее время сформировались два крупных блока оценочных инструментов, позволяющих определить качество образования с разных сторон: с позиции деятельности образовательных организаций и результатов подготовки обучающихся.

2. Оценка качества подготовки обучающихся

Оценка качества подготовки обучающихся состоит из трех основных видов оценочных процедур. К ним относятся:

- ***внутриклассное оценивание***, обеспечивающее текущую повседневную или итоговую (по завершению изучения предмета или его части) оценку учебных и образовательных достижений обучающихся, необходимую для эффективной организации учебного процесса на уровне школы;
- ***процедуры итоговой аттестации***, которые служат для оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы и отбора выпускников

общеобразовательных организаций для продолжения обучения на других уровнях (ступенях) образования;

- **мониторинги** образовательных достижений – национальные и международные исследования, которые чаще всего используются для оценки эффективности деятельности образовательных организаций и их систем, а также могут быть использованы для определения прогресса и оказания поддержки в обучении каждому конкретному ребенку, чем серьезно дополняют систему внутришкольного оценивания.

Россия принимает участие в международных исследованиях по оценке качества образования, в том числе оценке качества чтения и понимания текстов обучающимися 4-го класса (PIRLS); качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS), по оценке учебных достижений 15-летних обучающихся (математическая и естественнонаучная грамотность, грамотность чтения, решение проблем) (PISA).

Особый интерес представляет анализ, выполненный с использованием данных исследования PISA, учитывая, что российские школьники стабильно демонстрировали относительно низкие результаты в тестах PISA при относительно высоких результатах в TIMSS. Одно из возможных объяснений лежит в области соответствия федеральных образовательных стандартов Российской Федерации содержанию тестов международных сравнительных обследований качества школьного образования.

В Российской Федерации развивается национальная система оценки качества образования. В настоящее время на всех уровнях образования проводится ряд мероприятий, направленных на оценку происходящих в системе образования процессов. В том числе во исполнение отдельных поручений Президента Российской Федерации разрабатывается комплекс мер, направленных на систематическое обновление содержания общего образования.

В рамках реализации Государственной программы развития образования на 2013–2020 годы осуществляются проекты по формированию системы оценки качества образования, разработке механизмов и инструментария оценки

образовательных результатов и учета влияния различных факторов на результаты деятельности образовательных организаций.

В ЕГЭ в 2015 году приняли участие 708 882 человека, из них выпускников текущего года – 650 901 человек. Общее количество человеко-экзаменов в 2015 году составило 2 716 865, т.е. на одного человека приходится примерно четыре предмета, что соответствует тенденции прошлого года и количеству вступительных испытаний в вузы.

Средний тестовый балл в 2015 году по сравнению с 2014 годом повысился по ряду предметов, в частности по русскому языку и литературе. Так, средний тестовый балл по русскому языку составил 65,9 баллов (в 2014 году – 62,5 баллов), по литературе – 56,91 балл (в 2014 году – 53,6 баллов). Улучшение результатов в 2015 году по русскому языку можно, в том числе, объяснить введением итогового сочинения как условия допуска к ЕГЭ в выпускных классах.

Обеспечение проведения ГИА-9 является полномочием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

На протяжении нескольких лет при прохождении итоговой аттестации по окончании 9 классов обучающиеся сдавали только два обязательных экзамена по русскому языку и математике. Это привело к неостребованности предметов по выбору и, как следствие, к снижению качества обучения по необязательным для сдачи предметам. Так, например, в 2015 году всего 0,8% выпускников выбирали историю для сдачи в 9 классе (ранее это было 25%), 0,6% – литературу (ранее – порядка 20%).

Дальнейшее расширение перечня обязательных учебных предметов при прохождении ГИА-9 позволит в более полном объеме выявить уровень освоения выпускниками образовательных программ основного общего образования. Это, в свою очередь, усилит работу по внедрению в систему образования новых организационно-экономических механизмов, способствующих корректировке образовательных траекторий обучающихся, совершенствованию работы

образовательных организаций, а также повышению качества образования в стране, в целом.

С 2015 года организовано проведение Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) на разных ступенях обучения по разным учебным предметам.

ВПР не являются государственной итоговой аттестацией, они проводятся образовательными организациями самостоятельно с использованием вариантов заданий, разрабатываемых на федеральном уровне в соответствии с требованиями ФГОС. Это контрольные работы для оценки индивидуальных достижений обучающихся. Однако, используя эти процедуры, можно получить объективную информацию о качестве образования не только по итогам окончания основных этапов обучения, но и на промежуточных этапах. Это принципиально важно для своевременного принятия необходимых мер поддержки как ученику и образовательным организациям, так и системе образования в целом.

Для успешного внедрения ВПР в систему образования была проведена их апробация в декабре 2015 года в 79 субъектах Российской Федерации среди 700 000 четвероклассников из 20 508 школ.

3. Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Особое развитие в 2015 году получил еще один элемент НСОКО – независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Причем, данный процесс затронул не только систему образования, но и в целом все организации социальной сферы.

Процесс создания соответствующих механизмов оценки деятельности тех или иных образовательных организаций ведется как на федеральном, так и на региональном, муниципальном уровнях. Разрабатываются новые, совершенствуются уже имеющиеся инструменты оценки.

Особенно интенсивная деятельность в данном направлении развернута на региональном уровне системы оценки качества образования. В течение последних

двух лет была проделана большая работа по подготовке нормативных актов в целях обеспечения процессов формирования независимой оценки качества образования (далее – НОКО) в субъектах Российской Федерации.

Большое внимание уделяется формированию региональных рейтингов образовательных организаций. В рамках мониторинга информации о наличии региональных рейтингов в 2015 году Минобрнауки России провело соответствующее исследование. По итогам анализа информации, поступившей от субъектов Российской Федерации, основным уровнем образования, по которому проводятся рейтинги (рэнкинги) в субъектах Российской Федерации, является общее образование – 47,9%. Доля рейтингов по уровням среднего профессионального образования, дополнительного образования детей, дошкольного образования и высшего образования составила 17,5%, 15,5%, 18,8% и 0,3% соответственно (в 2014 году общее образование – 50,4%, среднее профессиональное образование – 20%, дополнительное образования детей – 15,7% и дошкольное образование – 13%, высшее образование – 0,9% соответственно).

Удовлетворенность населения качеством образования

В отчетном 2015 году продолжены разработки и внедрение различных моделей учета мнения участников образовательных отношений. В этом направлении опрос общественного мнения о качестве образования осуществляется в рамках комплексных социологических исследований.

На уровне Российской Федерации, согласно результатам мониторинга, можно говорить о существенном росте удовлетворенности населения качеством образования в 2014 году, относительно предыдущего года, и сохранении данного уровня в 2015 году.

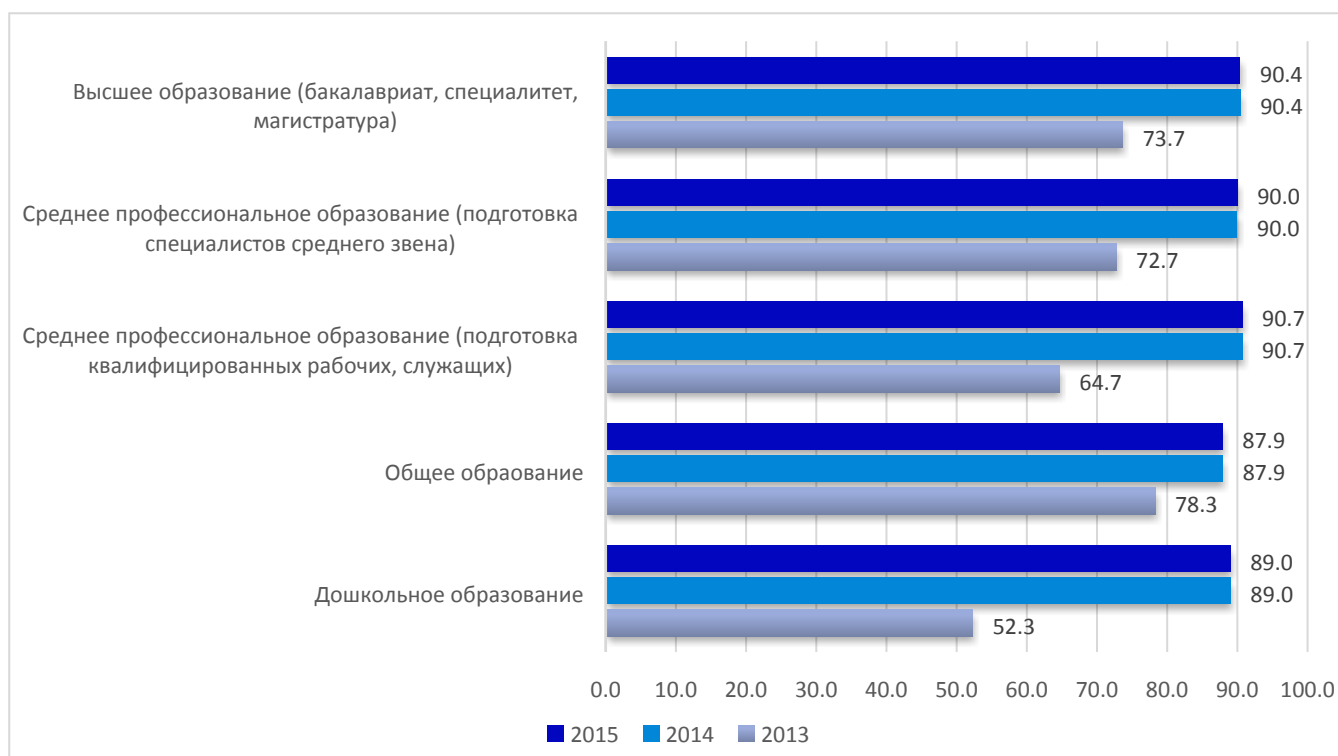


Рис. 93. Индекс удовлетворенности населения качеством образования, которое предоставляют образовательные организации

Результаты других независимых исследований удовлетворенности населения также показывают повышение данной оценки. Например, в социологическом исследовании, организованном по заказу Общероссийского Народного Фронта в апреле-мае 2015 года (общая выборка составила 3 394 респондентов из 10 субъектов Российской Федерации), практически по всем типам образовательных организаций от 84% до 98% опрошенных граждан (опрашивались родители обучающихся) в той или иной степени удовлетворены качеством образования, получаемого их детьми. Только при оценке качества профессионального образования уровень удовлетворенности родителей составил немногим более 50%.

Еще один показатель мониторинга, касающийся оценки качества подготовки в организациях профессионального образования со стороны работодателей – так же, как и в случае с удовлетворенностью населения – не претерпел значимых изменений (3,8 – в 2013 году, повышение до 3,9 в 2014 году и снова возврат к значению 2013 года – 3,8).

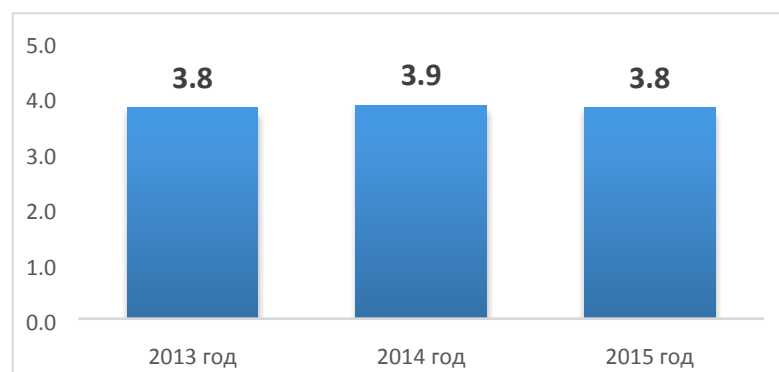


Рис. 94. Индекс удовлетворенности работодателей качеством подготовки в образовательных организациях профессионального образования

4. Информационная прозрачность системы образования

Вопросы информационной прозрачности системы образования в МСО рассматриваются, в том числе, через организационно-правовые механизмы обеспечения возможности общественности участвовать в управлении образовательными организациями. С этой целью большое внимание уделяется привлечению широкой общественности к оценке качества деятельности образовательных организаций. Одним из ключевых направлений является формирование соответствующих специализированных на оценке качества образования общественных советов при региональных органах управления образованием. В 2014 году существенно увеличилась доля регионов, нормативно-правовая база которых детально описывает возможность участия общественности в оценке качества образования.

В ряде регионов общественные советы становятся активными участниками подготовки и обсуждения нормативно-правовых актов, направленных на повышение качества и доступности образования. Постепенно складывается практика учета результатов независимой оценки качества образования при выработке мероприятий по совершенствованию деятельности организаций социальной сферы. По информации от субъектов Российской Федерации, собранной Минтрудом России, с учетом итогов независимой оценки решения принимаются и реализуются по следующим направлениям:

- разработка комплекса мер, планов по повышению качества работы, выработка рекомендаций и поручений (Брянская, Мурманская, Новгородская, Тверская, Ярославская области, Москва и Санкт-Петербург);

- включение результатов независимой оценки в критерии эффективности деятельности организаций, в целевые показатели деятельности их руководителей; мероприятия стимулирующего характера в отношении организаций, их руководителей и работников (Алтайский край, Белгородская, Владимирская, Ивановская, Калужская, Костромская, Московская, Псковская, Сахалинская, Тамбовская, Тульская, Ярославская области, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра);

- обмен опытом лучших организаций по результатам независимой оценки (Республика Тыва Республика Саха (Якутия), Воронежская, Тамбовская области);

- организация обучения по вопросам повышения качества оказания услуг (Республика Тыва, Брянская, Иркутская, Курская, Смоленская, Ярославская области, г. Москва, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра).

Еще один важный показатель МСО отслеживает удельный вес числа общеобразовательных организаций, в которых созданы коллегиальные органы управления, в общем числе общеобразовательных организаций. Данные, демонстрирующие весьма сильную дифференциацию как по годам, так и в разрезе субъектов Российской Федерации, представлены на рисунке 95.

Как и в прошлые годы, наибольшее внимание в области развития системы оценки качества и информационной прозрачности уделяется сегменту общего образования. Процессы развития системы оценки качества образования на региональном уровне остаются крайне неоднородными, что объясняется множеством причин, среди которых продолжают лидировать социально-экономические и кадровые.

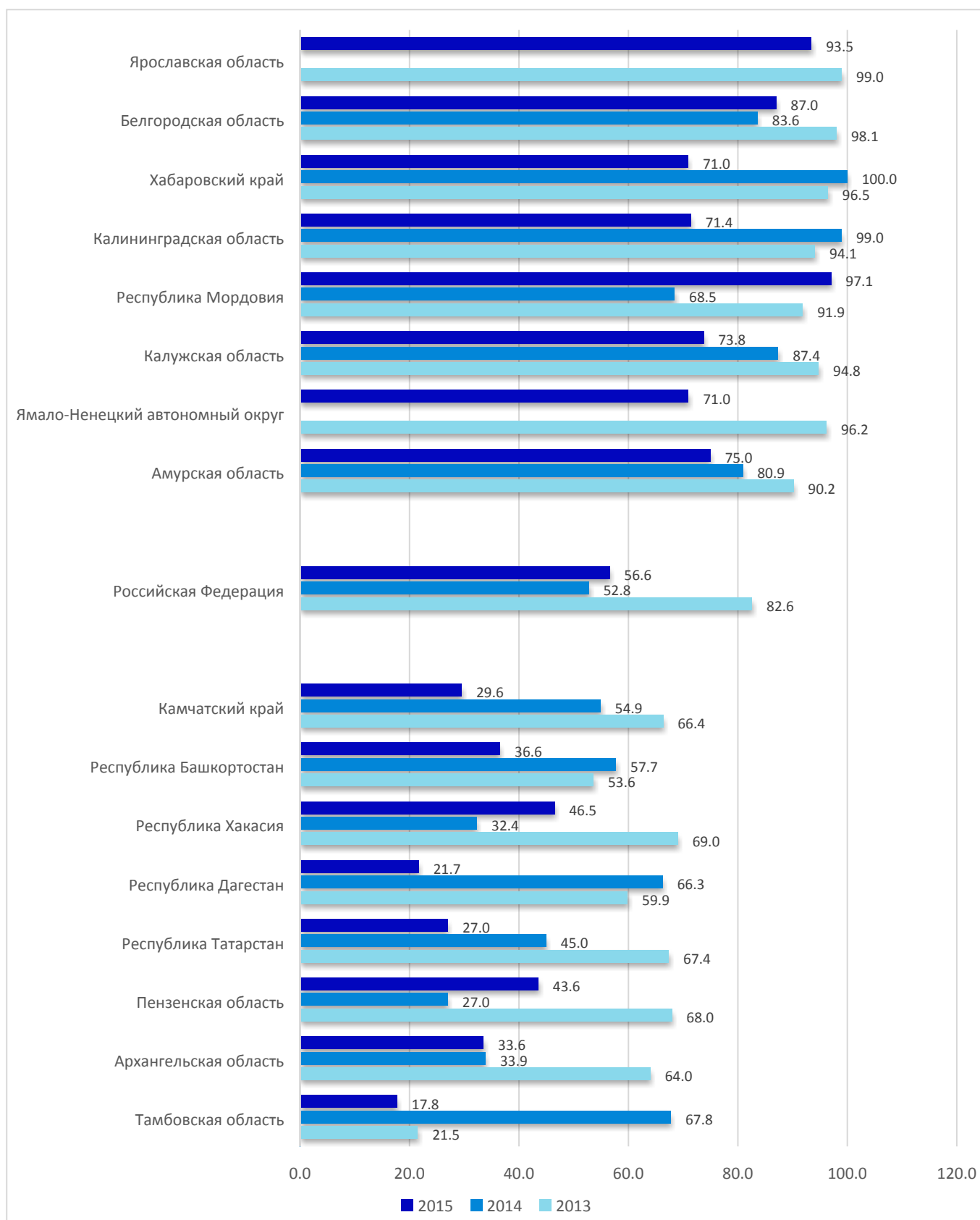


Рис. 95. Субъекты Российской Федерации, ранжированные по показателю «Удельный вес числа общеобразовательных организаций, в которых созданы коллегиальные органы управления, в общем числе общеобразовательных организаций» – восемь регионов с наиболее высокими и наиболее низкими значениями показателя (данные по Ярославской области и Ямало-Ненецкому автономному округу за 2014 год отсутствуют)